

ابتعدنا الى الخلف عند تأليف الحكومة اللبنانية حتى لا نكون عامل تعقيد

فيلتمان.. «الحياة»: السوريون قالوا أشياء صحيحة بعد الانتخابات اللبنانية والزيارات المتبادلة مع دمشق باتت جزءاً طبيعياً من عملنا الدبلوماسي

□ واشنطن - وليد شقير وجويس كرم

■ قال مساعد وزيرة الخارجية الأميركية لشؤون الشرق الأدنى جيفري فيلتمان ان الزيارات المتبادلة مع لبنان ستستأنف بعد نيل الحكومة اللبنانية الجديدة الثقة، «ونحن اثرنا الابتعاد أثناء تأليف الحكومة حتى لا نكون عامل تعقيد». واعتبر فيلتمان في حديث إلى «الحياة» في مكتبه في واشنطن أول من أمس الخميس أن التقارير الاعلامية في بيروت عن موقف بلاده من الحكومة ومن قضايا أخرى هي «كلام فارغ». وأعلن فيلتمان أن واشنطن تود استئناف النقاشات البناءة والايجابية التي اجريت مع نائب وزير الخارجية السوري فيصل المقداد إبان زيارته العاصمة الأميركية في ايلول (سبتمبر) الماضي. واذ تجنب فيلتمان التعليق على الدور السوري في انهاء أزمة تأليف الحكومة في لبنان قال إن العبارات السورية بعد الانتخابات النيابية في لبنان، عن العلاقة بين البلدين، «منسجمة مع القرارات الدولية» باحترام سيادة لبنان وعدم التدخل فيه. وقال: «إننا نختبر في الوقت الحالي الى أي مدى يمكن أن تذهب علاقتنا مع دمشق لكن من الصعب توقع الى أي حد ستصل». وفيما امتنع المسؤول الأميركي عن تحديد موعد لوصول السفير الأميركي الجديد الى دمشق قائلاً انه «سيكون هناك في مستقبل غير بعيد»، علمت «الحياة» أن السفير الأميركي الجديد سيكون في العاصمة السورية قبل نهاية العام الحالي. ورد فيلتمان على أسئلة «الحياة» التي تناولت عدداً من القضايا الاقليمية كالاتي:

للبروتوكول الدبلوماسي. لقد قالوا الأشياء الصحيحة في شأن احترام سيادة لبنان واستقلاله وأنهم يريدون علاقات جيدة مع لبنان بالاستناد الى مبادئ المجتمع الدولي التي نحترمها جميعاً. أنا أعلم أن هناك تاريخاً هنا والولايات المتحدة ليست ساذجة في هذه الأمور لكن العبارات التي سمعناها من السوريين منسجمة مع القرارات الدولية التي دعت الى احترام سيادة لبنان واستقلاله وعدم تدخل القوى الخارجية في قضاياها الداخلية.

أي بلد يحتاج الى السيطرة على حدوده ولهذا فإن الأمر يحتاج الى أن يعرف أين هي. ليس هناك تناقض بين علاقات صداقة ووثيقة بين دمشق وبيروت وبين أن تكون الحدود مرسمة بينهما. هذا أمر حاصل بين الولايات المتحدة وكندا. نعرف حدود بعضنا وعلاقتنا وثيقة. وساجادل الرأي القائل ان ترسيم الحدود هو فعل عدائي، إذ أنه في الواقع فعل صداقة وتعاون.

● خلال الأسابيع الأخيرة ذكرت تقارير في بيروت أن السوريين لعبوا دوراً في اثناء أزمة تأخير تأليف الحكومة مقابل جهود اقليمية أخرى اتهمت بالعرقلة من بينها إيران. هل سجلتم ذلك أيضاً؟

- الحكومة التي تالفت جاءت بصيغة ١٥-١٠-٥ التي اتفق عليها اللبنانيون أنفسهم. في مناقشاتنا مع عدد من الشخصيات اللبنانية التي تعرفون من هي والتي نتحدث اليها أكثر من غيرها، قالوا إن هذه الصيغة قابلة للتطبيق وواقعية. واعتبر أن الحكومة جاءت بهندسة لبنانية، وجميعنا على الصعيدين الدولي والإقليمي (كنا) نحاول تأمين المناخ الذي يمكن اللبنانيين من أن يعالجوا خلافاتهم على الحقائق (الوزارية).

● هل ساهم السوريون في هذا

المناخ؟
- لا أعرف لماذا تأخر اسناد الحقائق وكيف جرى الاتفاق بعد ذلك. ببساطة لم نتدخل في ذلك. والمبدأ هو أنه يجب ألا يتدخل أي كان في هذا.

اعتقد أن الخارج يجب أن يبقى في الخلف وأن يتأكد من أن اللبنانيين يدركون أن المجتمع الدولي واللاعبين الإقليميين يدعمون اتخاذهم قرارهم بانفسهم. لكن كيف تالفت الحكومة، فهذا ما لا علم لنا به لأننا لم نتدخل فيه.

القضايا الثنائية. انه ليس حواراً من جانب واحد فالسوريون لديهم توقعات منا.

المناقشات التي أجريتها مع (نائب وزير الخارجية) فيصل المقداد حين زارنا هنا في أيلول (سبتمبر) الفائت كانت ايجابية وبناءة لأنها كانت المرة الأولى التي نستضيف فيها وفداً سوريا رسمياً في واشنطن منذ سنوات. كما أنها المرة الأولى التي تمكن فيها الجانبان من وضع كل القضايا على الطاولة، سواء الإقليمية أم الثنائية، بطريقة غير جدالية وغير دعائية، ومن دون أن يتعد كل منا عن مبادئ سياسته الخارجية. بل استطعنا أن نناقش أين يمكن لنا أن نتقاطع وأين يمكن أن تكون لدينا اختلافات، بطريقة تحليلية. نود أن نستأنف هذه النقاشات. نحن شفافون مع السوريين ونتوقع أن يكونوا كذلك معنا. علاقتنا مع لبنان قوية جداً ودعمنا لاستقلاله وسيادته مستمر من الإدارة الجمهورية الى الديموقراطية والكونغرس. ونريد التأكد من أن السوريين يدركون، وهذا ليس على حساب سورية، مثلما نريد من اللبنانيين أن يدركوا، أننا حين نتحدث الى دمشق لا نقاوض على لبنان ولا على سيادته مع السوريين. بل على العكس والى درجة أننا والسوريين يمكننا تطوير علاقة ايجابية نأمل بان تؤمن بعض الحماية للبنان.

● ماذا تنتظرون من سورية كخطوة

مقبلة، هل ترسيم الحدود من ضمن ذلك؟

- ساكون حذراً في هذا الأمر، لحرصني على ابقاء المناقشات الدبلوماسية متقدمة. فهذه مناقشات بيننا وبين السوريين لن يتم نقل نواحيها الى العلن من جانب الولايات المتحدة. نحترم الفريق السوري ونتبع في ذلك البروتوكول الدبلوماسي. لكن ساسجل بعض النقاط السوريون أولاً اعترفوا دبلوماسياً بلبنان كبلد مستقل وسيد. ويبقى هل أن السفير السوري في لبنان نشط مثلما هو متوقع قياساً الى العلاقات التاريخية الخاصة بين البلدين وخصوصاً الاقتصادية والعائلية. لكن هذا لا يمنع أن هذه خطوة رحبت بها الولايات المتحدة كما دول أخرى في المنطقة والعالم.

قالت سورية الأشياء الصحيحة بعد الانتخابات اللبنانية وكذلك حين جرت المناقشات بيننا وبينهم ولا أريد الذهاب أبعد من ذلك احتراماً

● ما هي توقعاتك للبنان بعد تشكيل الحكومة، وما هي الخطوة التالية في دعمك للبنان؟

- سررنا لأن الحكومة تشكلت أخيراً ونقدم التهاني الى رئيس الجمهورية والرئيس المكلف وأعضائها ونتمنى لهم الأفضل. نأمل بأن يكون هناك بيان وزاري في أقرب وقت والتقارير تتحدث عن تقدم في هذا الاتجاه، بحيث تنتقل الى مناقشات الثقة. ونحن، برغبة منا، بقينا بعيدين من زاوية الحذر لأننا لا نتدخل في تشكيل الحكومة ولا في صوغ البيان الوزاري. لذلك تجنبنا القيام بزيارات لأننا لم نكن نريد أن نعطي انطباعاً بأننا نتدخل في هذه العملية. لكن الآن، ما ان تحصل الحكومة على الثقة أتوقع أن تشهدوا تزايداً في الزيارات المتبادلة وحول العلاقات الثنائية.

نريد أن نساعد وأن نعمل مع الرئيس الجديد للحكومة على متابعة البرامج التي انطلقت والنظر في أخرى. ونريد أن نعمل مع أصدقائنا الإقليميين والدوليين، كما فعلنا سابقاً من أجل التأكد من الدعم الإقليمي والدولي القوي للبنان. الولايات المتحدة لا تريد أن تدعم لبنان عبر العلاقة الثنائية فقط، بل ترغب في استخدام تأثيرها مع أصدقائها الإقليميين والدوليين لضمان حصول لبنان على تأييد قوي. الزيارات ستستأنف على المستوى السياسي. لم تحصل خلال تأليف الحكومة، لأننا، تفادياً للحساسيات خلال المفاوضات الدقيقة التي كانت تجري لتأليف الحكومة، لم نرد أن ينظر اليها كعامل تعقيد.

● في الحوار مع سورية على أساس الخطوة خطوة، ما الخطوة التي تتوقعونها منها؟ هل في العراق، لبنان، أم استئناف التفاوض مع إسرائيل وما الخطوة المقابلة منكم؟

- حين نتحدث مع سورية، هناك العلاقة الثنائية تحديداً ولكن لدينا قضايا اقليمية وما اذا كانت لدى سورية مصالح اقليمية تؤثر في أهداف سياستنا الإقليمية. مثلاً العراق حيث نحن منخرطون بطرق قد يراها السوريون مؤثرة في مصالحهم. اذا حين نتحدث الى السوريين، نتناول العلاقة الثنائية والقضايا الإقليمية ونتطلع الى تقدم من الناحيتين. أي أننا نتطلع الى تقدم في ما يخص لبنان، السلام، العراق، وإيران. ونريد تقدماً في



● متى سيكون السفير الأميركي في دمشق؟

- لنبدأ بالقول أنه سيكون هناك، سيكون سفير في دمشق في مستقبل غير بعيد. هناك عملية لانتقائه. ويجب سؤال البلد المعني موافقته على المرشح المقترح. ولدينا عملية لتأكيد الاختيار في الكونغرس. وأتوقع، للمناسبة، أنه ستكون هناك بعض الأسئلة من أعضاء في الكونغرس، حول ما إذا كان الوقت مناسباً أو لا لإرسال السفير إلى دمشق مجدداً. لكن الرئيس أخذ قراره بإرساله واعتقد أنه من المهم أن يكون لنا هذا المستوى من التمثيل فيها. لكنني لا أستطيع التكهّن في متى سيصبح هناك.

● لم تشهد زيارة على مستوى عالٍ إلى سورية أخيراً.

- أميل إلى تصنيف الزيارات الثنائية في الاتجاهين في خانة العودة إلى الأصول الدبلوماسية. فالعلاقة الأميركية - السورية لم تتجمد كلياً لأننا أبقينا على سفارتنا في دمشق، بل كانت في حال ركود. هذا الأسبوع تزور مساعدة وزيرة الخارجية لشؤون اللاجئين دمشق، وستشهدون أن الزيارات الثنائية بين دمشق وواشنطن خاضعة لأهداف السياسة الخارجية التي نعمل نحن والسوريون عليها. أنا لا أميل إلى إعطاء تفسيرات واسعة حول متى ومن يذهب إلى دمشق. أعتقد أنه بات جزءاً طبيعياً من عملنا الدبلوماسي أن نقوم بزيارات متبادلة.

● هناك تقارير أن الولايات المتحدة غير متحمسة للتقارب السعودي - السوري، ما هو تعليقك؟

- هناك تقارير عدة. هناك تقارير حول السفارة الأميركية في بيروت تزعم بأننا نقترح أشياء مختلفة،

إلى دمشق، في وقت نحن نذهب إلى دمشق. ليس من شأننا على الإطلاق أين يقرر السعوديون السفر.

● في عملية السلام، رأينا بياناً شديداً للجهة من البيت الأبيض يندد بتوسيع الاستيطان في القدس الشرقية، إنما إسرائيل وفي تحد لواشنطن وأوروبا تستكمل عمليات التوسيع. هل سيكون لهذا أمر تداعيات على العلاقة الأميركية - الإسرائيلية؟

- البيان كان شديداً للجهة وعن قصد. نحن نعي أهمية القدس لتحقيق السلام بين الإسرائيليين والفلسطينيين وللسلام الشامل في المنطقة. القدس هي من قضايا الحل النهائي ولا نريد أي قرارات تبدو أنها تستتبع مفاوضات هذا الحل. نحن أيضاً لا نقدر أي خطوات تصعب العودة إلى المفاوضات، ونريد استئنافها في أسرع وقت ممكن، والخطوات في القدس لا تسهل هذا الأمر.

● كم سيكون تأثيرها على العلاقة الثنائية بين واشنطن وتل أبيب؟

- إذا نظرنا إلى الإعلام الإسرائيلي، يبدو أن الإسرائيليين فهموا أهمية قلقنا حول القدس. هناك أسئلة حول نشاطات أخرى والإسرائيليون لا يريدون مفاصلة الوضع. يقول لنا الإسرائيليون أنهم يريدون العودة إلى المفاوضات في أسرع وقت ممكن، ونتوقع أن تعكس أفعالهم هذه الرغبة، وبحيث يمكن للفلسطينيين أن يستشعروا بأنهم يستطيعون المخاطرة والعودة إلى المفاوضات.

● موقفكم من الدور المصري في المصالحة الفلسطينية يقرأ من ناحية سلبية، ألا تساهم المصالحة في خلق المناخ السياسي لبدء المفاوضات مع إسرائيل؟

- نحن ننظر إلى الدور المصري بإيجابية في السلام الشامل والمصالحة. مصر لها دور قيادي منذ عقود في السعي نحو تحقيق السلام الشمال، والرئيس حسني مبارك يستمر بهذا الدور القيادي والدفع في هذا الاتجاه. نحن نفهم الرغبة الفلسطينية في الوصول إلى المصالحة وأن انقسام البيت الفلسطيني يصعب الأمور على الفلسطينيين. لدينا تعاطف كبير مع الفلسطينيين في محاولتهم إعادة ترتيب البيت الفلسطيني. ما نريده هو أن يخرج من المصالحة شريك أقوى للسلام، وكانت لنا محادثات مع المصريين حول هذا الأمر، لأننا نريد أن نتأكد إذا نجح الفلسطينيون في المصالحة، وهذا ما يأمل به الجميع، أن ينتج ذلك من هيئة فلسطينية تجلس إلى الطاولة أمام الإسرائيليين، وتنخرط في محادثات شاملة. لذلك فالألية التي يتوحد فيها الفلسطينيون مهمة، لأنها يجب أن تسهم في السلام وليس أن تبعدها عنه.

● الموقفان الأخيران من إيران هما رفض تصدير اليورانيوم المخصب وأجراء التبادل على الأراضي الإيرانية، والثاني هو حديث متوشهر متقي حول لعب دور في أفغانستان لمعالجة أوضاعها كما حصل مع لبنان؟

- ليست لدي معلومات عن تصريحات (متقي) حول أفغانستان. أستطيع القول إن أفغانستان تمثل مكاناً لتلاقح طبيعي بين إيران والولايات المتحدة في التطوع إلى استقرار البلاد. أفغانستان تمثل فرصة لنا للتعاون البناء ضد الاتجار بالمخدرات مثلاً. لسنا في هذه المرحلة بعد. هناك محادثات ضمت الإيرانيين حول أفغانستان لأننا نعي أنه يمكن أن تلتقي مصالحنا حول الاستقرار والنجاح في أفغانستان. إنما لم نصل إلى مرحلة العمل الثنائي مع إيران في هذه المسألة، ما زلنا في طور الاستكشاف.

وهنا نعود إلى محادثات أول تشرين الأول (أكتوبر) في جنيف والتي أنتجت أفكاراً إيجابية. المشكلة الأساسية مع إيران هي ملفها النووي وفقدان المجتمع الدولي الثقة بما تقوله حول هذا الملف. هذا أدى إلى خمس قرارات في مجلس الأمن الدولي، ثلاثة منها تحت البند السابع، والتي قرارات من الوكالة الدولية للطاقة الذرية. وهذه تضع التزامات على إيران لتستعيد ثقة المجتمع الدولي. تم تطوير اقتراحات تشرين الأول، ولو طبقت لكانت أطلقت عملية إعادة بناء الثقة. كلنا أدركنا يوماً أن تطبيق الاقتراحات وليس وضع جداول لها هو الذي باستطاعته إعادة الثقة. رأينا أن الاقتراحات مشجعة كما تشجعنا طبيعياً المحادثات في تشرين الأول. اليوم نرى ما يبدو أنه علامات استفهام تطرحها إيران حول اقتراحات الوكالة عن المفاعل النووي. لم نر بعد رد الوكالة على إيران، ولا أريد استباق هذا الأمر، وسنبنّي قرارنا على جواب الوكالة. موقفتنا يبقى باعتبار الاقتراحات إيجابية والعبرة في التطبيق. أي تعديل فيها يعود للوكالة إنما يجب أن تلتزم بروح الاقتراحات.

● رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتانياهو أبدى تحفظات حول الوسيط التركي في المفاوضات السورية - الإسرائيلية واعتبره غير مؤهل لاستكمال هذه المهمة. هل هذا انطباعكم أيضاً؟

- علاقتنا مع تركيا قوية ومهمة. تركيا لديها شبكة علاقات إقليمية ودولية يمكن أن تكون مهمة في الوصول إلى سلام شامل. وهي لعبت دوراً بالغ الأهمية في المحادثات بين السوريين والإسرائيليين والتي توقفت منذ أقل من عام. نحن على تواصل مع الأتراك، ولأن تركيا لديها خبرة ثمينية، نريد الوصول إلى مسار سوري - إسرائيلي وسلام شامل في أسرع وقت ممكن. إنما في هذه المرحلة لا يمكن أن أتنبأ في شكل هذا المسار، لأن هناك فجوات واسعة بين الإسرائيليين والسوريين. لا يمكنني التعليق على التصريحات الإسرائيلية حول الدور التركي. هذا يعود للإسرائيليين.

● إنما هل ما زلت ترى في تركيا وسيطاً قادراً في هذا المسار؟ - لا يمكنني أن أتكهّن في هذه المرحلة حول تركيبة هذا المسار وشكله.