

الأيديولوجيا والعلاقات الإنسانية

الذي ربما قاد الناس لما هو أكبر من التبايض والتناحر الذي لن يستفيد منه أحد، خصوصاً إذا كان هذا بين أبناء الوطن الواحد والأرض الواحدة. وحدثنا الوطنية هي أعز ما نملك، هذا ما أتمنى أن يذكره كل إنسان معني بالشان العام. هي أكبر وأهم من كل القضايا. هذه الأرض التي مشيتنا على ترابها

فكري، قد تتغير ثقافة الإنسان به في يوم من الأيام بعد أن خسر أخاه الإنسان. لقد كانت كلمة الملك عبد الله بن عبد العزيز أمام أهل القصيم، كلمة في غاية الأهمية حين نبه على خطورة التصنيف العقائدي والفكري لأبناء الشعب السعودي وإلى التناحر بالألقاب والوقوع في مزلق التكفير، كل هذا

بيده، لذلك يشجع النظر ويستمر. الأيديولوجيا تعزل الناس رجالاً ونساءً في (غيتو) أحياء صغيرة لا يسكن فيها إلا أبناء عرق واحد، هم من يحملون هذه الأيديولوجيا فقط ولا يسمح للأخريين بالدخول، ولو دخلوا فسبكونون كبريشة في منهب الريح. ما زلت أعتقد أن الإنسان في

يحدث أحياناً عندما أكون موجوداً في مكان عام أن أرى صديقاً قديماً جمعتهني به الأيديولوجيا والخط القديم سنوات طويلة. يكون قد أتى بطفله لمركز صحي، أو يعيش مع زوجته في سوق أو وقف يشترى حاجاته من مركز تجاري. الانطباع الأول عند مثل هذه اللقاءات يظهر في شبح ابتسامة. ابتسامة لها عقل يتذكر الرفاق ولقاءاتهم وضحكاتهم وحياتهم كانت. لكن شبح الابتسامة هذا لا يعيش أكثر من ثانية واحدة ثم لا يلبث أن يختفي ليجلس في مكانه الوجود والعبوس. عبوس فرضته الأيديولوجيا على الإنسان، فرضته بشراسة وعقل لا قلب له، عقل لا اعتبار عنده لشيء يقال له (العلاقات الإنسانية).

لو تخيلت نفسك وقد وجدت في بيئته هذا الآخر فإنك لن تتفكك أبداً من التعاطف معه، بشرط أن تنظر إليه كأنسان، بعيني إنسان مجرد من التحزب واستشعار روح المعارك والنزاع...

وأكلنا وشربنا من خيرها وعليها ولد أطفالنا ورأيانهم يكبرون هي أعز ما نملك. هذه المملكة لم تتوحد إلا بجهد جبار وتضحيات جسام، فكيف يحق لأي أحد الآن أن يعيب بهذه الوحدة التي تحمقت وهذا الكيان الذي قام وجمعنا في هوية واحدة (سعودي)، إن كان وطنياً حقاً. كيف لأحد أن يؤجج مثل هذه الخلافات، خصوصاً ونحن في مجتمع عشائري قبائلي ما زال يخطو نحو المدنية وفسلفة

رأى فيه الملك الحاني المحب لشعبه، خطراً على الوحدة الوطنية. نعم هو خطر كبير على الوحدة الوطنية عندما لا تتوقف عند الاختلاف وتتجاوزوه إلى الافتراق. الاختلاف شيء فطري وهو من طبيعة البشر، أن تختلف أدواقهم ومشاعرهم ومآكلهم وروائح للحياة والكون (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم) سورة هود. أما الافتراق فهو شيء آخر، الافتراق هو القطيعة والرفض

الأصل متسامح وخير، وعليه دائماً أن يعود لأصل التكوين المتسامح الخير خصوصاً عندما يتعلق الأمر بعلاقته بالأخريين. لا عيب ولا ملامة على الإنسان في أن يكون مؤلجاً، فكل إنسان في النهاية سينحاز ضرورة لفكرة ما، مهما تأخر وطال تأمله للمعروضات، لكن العيب كل العيب يكمن في الإقصاء والقمع والكبت والتسلط على الآخرين والحاق الأذى بهم، بناء على خلاف

هذا ما تفعله بنا الأيديولوجيات، لا يصبح لك من صاحبك شيء، فهو بقضيه وقضيضه وروحه وعقله وقلبه وجسده يسبح في تيار سائي يفرض عليه خط المسير ولا يبالي بأولئك الواقفين على ضفاف النهر، ولو بات أو تحركت له عاطفة فهو غير قادر على أن يصنع شيئاً، فأمر عقله ليس

خالد الغنمي*

المجتمع المدني.
لكل هذا أعتقد أننا بحاجة
إلى أن نتفهم فروقاتنا واختلافاتنا
وهذا يسهل تحقيقه عندما يضع
كل واحد منا نفسه مكان الآخر
وكيف وصل إلى ما وصل إليه مما
يعجبنا ولا يعجبنا فيه، فلو
تخيلت نفسك وقد وجدت في بيئة
هذا الآخر فإنه لن تنفك أبداً من
التعاطف معه، بشرط أن تنظر
إليه كإنسان، بعيني إنسان مجرد
من التحزب وأستشعار روح
المشارك والتزاع والرغبة في
السحق والمحق.

نحن في أمس الحاجة إلى أن
تشاع بين أبناء شعبنا (فلسفة
الحوار) فأغلب الناس لا يعرف
سوى خط واحد تربي عليه ولا
يعرف غيره ولعله يكاد يفقد
عقله من المخالف الذي يعتبره بلا
عقل: كيف جانب الصواب الذي
يراه رأي العين!

ولو شاعت (فلسفة الحوار)
لوجدت الناس من أقصى اليمين
إلى أقصى اليسار يجلسون مع
بعضهم ويبيدي كل واحد منهم
رأيه ويختلفون، كل هذا وهم
يجلسون على طاولة طعام
واحدة.

* كاتب سعودي

Alganmi@alwatan.com.sa