

المصدر : المدينة المنورة

التاريخ : 05-08-2007 العدد : 16174

الصفحات : 20 المسلسل : 163

نعم.. ثمة سلبيات لابد من معالجتها قبل عقد المؤتمر الدولي !

قراءة / إبراهيم عباس

أحمد أبو الغيط بهذا الصدد : إن مصر تؤيد ما ورد في الدعوة لكنها تطالب بتسوية في الشرق الأوسط تقوم على أساس مبادرة السلام التي أقرها مؤتمر القمة العربي ٢٠٠٢، وقال الوزير المصري: إن هناك حاجة لتنفيذ المبادرة بمنظومتها المحددة وهي تحقيق أمل الشعب الفلسطيني في إقامة دولته المستقلة على ترابه الوطني وعاصمتها القدس الشرقية مع تأكيد الانسحاب الإسرائيلي الكامل من بقية الأراضي العربية المحتلة في الجولان وسزارع شبيعا اللبنانية..

أما الموقف الأردني فغير عنه المعامل الأردني جلالة الملك عبد الله الثاني بترحيبه بالمبادرة التي وصفها في اتصاله الهاتف مع الرئيس بوش بأنها خطوة على الطريق الصحيح من شأنها أن تفتح المجال أمام تحقيق تقدم حقيقي وملحوس في مسار عملية السلام وصولاً لإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة على الأرض الفلسطينية.

الإيجابيات .. والسلبيات

رأى المراقبون أن هناك الكثير من العناصر الإيجابية التي تضمنتها مبادرة بوش . خصوصاً الأمين العام لجامعة الدول العربية السيد عمرو موسى بضرورة وقف بناء المستوطنات وإنهاء الاحتلال والتوصل إلى حل بشأن موضوعات القدس واللاجئين بيد أن هناك من يرى أن الخطاب (المبادرة) تضمن العديد من السلبيات عندما ربط بين قيام الدولة وضرورة تبرا الشعب الفلسطيني من حماس ! فقد اعتبر المراقبون أن إتمام موضوع الإرساب واقتراحه هذه المرة بحماس يعيد من جديد السمرة الإسرائيلية في تنصلياً من الاستحقاقات المفروضة

تقوم سياسة المملكة فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية في ظلها البراهن على تشجيع أي جيد إقليمي أو دولي يهدف إلى تحقيق انفراج على صعيد الحلول الواقعية والعملية لهذه القضية بهدف إنهاء معاناة الشعب الفلسطيني والتمتع جرحه الدامي والعمل على تحقيق حلمه بالدولة الحرة المستقلة التي تقدم على كافة الأراضي التي احتلتها إسرائيل في حرب يونيو ١٩٦٧ بما في ذلك القدس الشريف العاصمة المرفقة لهذه الدولة، لذا فلم يكن من المستغرب أن ترحب المملكة بمبادرة الرئيس بوش التي أعلن عنها الشهر الماضي ، وذلك من خلال المكالمة الهاتفية التي أجراها خادم الحرمين الشريفين الملك عبد الله بن عبد العزيز مع الرئيس الأمريكي جورج بوش والتي شدد فيها - في ذات الوقت - على أهمية المبادرة العربية للسلام كإحدى وأن تشمل عليها أي رؤية لحل عادل وشامل ودائم للقضية الفلسطينية . وذلك من خلال القول إن العرب تبينوا مبادرة شاملة تدعو للسلام مع إسرائيل «مقابل انسحابها من الأراضي التي احتلتها عام ١٩٦٧». وقد جاء الموقف السعودي متوافقاً مع الموقفين المصري والأردني اللذين حملهما وزيراً خارجية البلدين في زيارتهما لإسرائيل الأسبوع الماضي ولقائهما بالقيادات الإسرائيلية.

وقالت مصر من جهتها : إن دعوة الرئيس الأمريكي لعقد اجتماع سلام للشرق الأوسط أواخر العام الحالي تتضمن عناصر إيجابية ، لكنها تطلب في الوقت نفسه بأن تكون مبادرة السلام العربية أساساً للتسوية في المنقطة. وقال وزير الخارجية

لبنان من أعياه أمنية تفوق قدرته.

صعوبات أخرى:

هناك بلا شك صعوبات أخرى تقف أمام ترجمة المبادرة البوشية إلى أرض الواقع وتمكينا من تحقيق هدفها النهائي في إقامة الدولة الحرة المستقلة القابلة للحياة.

يأتي في مقدمة هذه الصعوبات عدم وجود أي بصيص من أمل في إمكانية أن تقوم إدارة بوش بالضغط على إسرائيل للوفاء بأس استحقاق لعملية السلام سابق أو لاحق . وقد سارعت - على سبيل المثال- ماري إيبيسن الناطقة باسم رئيس الحكومة الإسرائيلية ليهود أولمرت إلى التأكيد على أن إسرائيل غير مستعدة في الوقت الراهن لبحث القضايا الجوهرية في الصراع الإسرائيلي الفلسطيني . وهو الموقف ذاته الذي أعادت وزيرة الخارجية الإسرائيلية ليفي تسيبيني التأكيد عليه في لقاءها مع وزيرة الخارجية الأمريكية كوندو ليزا رايس مؤخرا بالقول إن إسرائيل ليست مستعدة بعد لبحث قضايا المرحلة النهائية (القدس واللجئين والحدود) وهي القضايا الجوهرية المتعلقة منذ أكثر من ثلاثة عشر عاماً والتي تشكل الأركان الأساسية التي ستقوم عليها الدولة الفلسطينية الموعودة! ويتفق العرب والأوروبيون على أنه لكي تتوفر عوامل نجاح مؤتمر دولي جديد للسلام فلا بد من أن تشكل مبادرة السلام العربية مرجحة أساساً له ، وأن تبذل مساعي وجودية دولية في اتجاه البدء في البحث في القضايا الجوهرية من الآن كبادرة للخلايا الخسنة من جانب الإسرائيليين الذين يكتفون بالتعبير عن تلك التواييا الحسنه بالابتسامات فقط !!

قبل تعتبر المبادرة ومؤتمرها بداية لخريطة الطريق التي تحدثت عند صدورهما عن قيام دولة فلسطينية عام ٢٠٠٥ وهو ما لم يتحقق قط ؟ .. وهل وعى الرئيس بوش الأسباب الحقيقية التي أدت إلى موت خريطة الطريق لتجنبا في المبادرة الجديدة ؟ للإجابة - للأسف الشديد- لا!

فالمبادرة تفتي باليوم والمسؤولية في نجاح الخطوات التي تؤدي إلى قيام الدولة الفلسطينية بالكامل على عاتق الفلسطينيين . الرئيس بوش لم يشتر - على سبيل المثال - إلى القوى اليمينية المتطرفة لدخل إسرائيل ومخططاتها العدوانية ضد الفلسطينيين وأرضهم ومقدساتهم . ولم يشتر قط إلى معارسات إسرائيل اللاإنسانية والإلحاقية في حق الفلسطينيين ، الاعتداءات والانتقامات اليومية لمنز وقرى ومحيمات الضفة والقطاع . ولم يشتر إلى ضرورة وقف الاعتقالات ووقف بناء الجدار الفاصل ووقف العبث والتلاعب الإسرائيلي بالمعالم التاريخية والتاريخية لمدينة القدس.

حق العودة

لا شك أن إغفال بوش في مبادرته لحق العودة لللاجئين الفلسطينيين الذي أقره القرار الدولي ١٩٤ يشكل الجانب الأكثر سلبية في المبادرة ، لأن ليس بوسع أحد من القيادات الفلسطينية التفرير بهذا الحق والاعتراف بحق اللاجئين بالعودة وليس فقط الإشارة إلى ضرورة التوصل إلى حل لمشكلتهم التي لا تعنيهم فقط بل تعني الدول العربية التي يقم فيها أولئك اللاجئين . وخاصة لبنان التي ترفض رفضاً باتاً أي حديث عن توطينهم لأنه يخل بالتركيبة الملائمة لسكانه ويشكل عبئاً أمنياً فوق ما يتحمله

عليها بموجب اتفاقاتها مع الفلسطينيين وبموجب خريطة الطريق التي اعتبرت في الأساس مبادرة أمريكية ، وجاءت رسالة بوش بهذا الصدد أن معظم الشعب الفلسطيني يدعم الإزهاب لأنه صوت لحماس، وهو ما لا يساعد على قيام الدولة الفلسطينية . الأمر الذي يطرح السؤال :

لماذا لم تقم الدولة الفلسطينية قبل قيام «حماس»؟ ولماذا لم يدعم بوش محمود عباس عندما انتخب في عام ٢٠٠٢ ؟ والواقع أن بوش وجه ضربة أخرى للديمقراطية عندما استخدم لغة التهديد في مخاطبته الشعب الفلسطيني عندما وضعه أمام خيار حاسم: إما دعم «حماس» وبالتالي ضياع فرصتهم وإما دعم محمود عباس (أبو مازن) وبالتالي قيام دولتهم! وعاد للتويع بهذا الخيار الذي لا يخلو من الترغيب والترهيب بقوله: «الفلسطينيون وحدهم هم الذين يستطيعون أن يقرروا أيها من الطريقين سيسلكون». ويرى المراقبون أن فعوى الرسالة التي أراد بوش أن تصل إلى الفلسطينيين تدور حول موضوع الانتخابات المرتقبة التي دعا إليها الرئيس عباس والتي تنتظر مرسوماً لبدءتها . وحيث تعيّن على الفلسطينيين أن لا يكرهوا وظاهم الذي ارتكبهوا في الانتخابات السابقة!

الخريطة أو المبادرة .. أيهما الأجدى؟

صدور مبادرة بوش في الوقت الذي بدأ فيه العد العكسي لنهاية الفترة الثانية من حكم الرئيس بوش يثير أكثر من تساؤل حول خريطة الطريق ، وليس فقط حول المبادرة العربية للسلام التي لم تملن واشتغل وتل أبيب بعد ومافتها الصريحة عليها .