

خيار الوحدة الخليجية.. هل يصبح مستحيلاً؟!

** ثانياً: أن دول المنطقة ضعيفة في محمل مقوماتها، سواء من الناحية الديمغرافية.. أو من حيث البنية العسكرية والأمنية، وتحديداً من حيث مтанة القدرة الذاتية للحماية والدفاع عن الذات أو المكتسبات.

* ثالثاً: غياب أو ضعف المؤسساتية من حيث هي قيمة فكرية.. وتنظيمية.. وشراكة قيقية في التصدبي للمسؤوليات وتقاسمها بين المواطن والدولة، سواء أكان ذلك بمعنى تنازع السلطات الثلاث - بدرجات مقاومة- داخل كل دولة.. أو نتيجة لغياب التوعية السياسية المبكرة بالدور الكامل للفرد في قيام المجتمعات المدنية..

* هذه الحقائق الثلاث - من وجهة نظري.. دفعت الملك عبد الله بن عبد العزيز.. إلى التأكيد مؤخراً على أهمية دخول مجلس التعاون مرحلة العمل الجاد من أجل قيام الوحدة بدلاً من صيغة التعاون.. التي تجاوزتها المتغيرات الراهنة كثيراً.. وفرضت تطويرها بصورة أساسية وجذرية، وذلك بالدخول في مرحلة تدارس قضية الوحدة بين مجموعة دول تتضخم ثقاؤها.. وتعاظم مشكلاتها السكانية.. وتتعثر خططها وبرامجها السياسية نحو متى من الإصلاح الشامل، فضلاً عن عدم تطور مفهوم التعاون الأمني والعسكري الشامل.. نتيجة عدم توقيع البعض على الاتفاقية الأمنية، أو تعذر قيام قوة عسكرية مشتركة تطور قوّة درع الجزيرة، رغم

هذه الحقائق دفعت الملك عبد الله إلى التأكيد على أهمية دخول المجلس مرحلة الوحدة

** لا يوجد شعب على وجه الأرض.. لا ينطلي للحصول على المزيد من الحقوق.. أو المكتسب.. سواء كانت هذه الحقوق سياسية.. أو ذات طبيعة اقتصادية أو اجتماعية.. أو إنسانية..

* كما لا يوجد شعب -على مر التاريخ- قبل بمبدأ مساومته مقابل الحصول على تلك الحقوق.. سواء من قبل الأنظمة الحاكمة أو من قبل أشراف أخرى لوحظ له برؤية نشر الحرريات.. وبسط أعلام الديموقراطية في أرجاء بلاده..

* ذلك أن الحقوق المكتسبة.. لا تخضع -في العادة- لأمزحة المتفقين.. أو لأهواء الآخرين.. أو لطبيعة السياسات القائمة على «المقايسة» والتهديد أو الضغوط..

* كما أن القبول بمبدأ بقى الثمن مقابل الحصول على تلك الحقوق، ليس خطيراً فحسب، وإنما يمثل أسوأ أنواع الابتزاز لإرادة الشعوب ومقدراتها..

* وعندما يرهن شعب من الشعوب إراداته.. لأي كان.. مقابل حصوله على بعض حقوقه، فإنه يفترط في أكبر حقوقه ومكتسباته.. بل وفي مقوم وجوده الأساسي.. وينتزع منه أعلم استحقاقاته..

* هذه المقدمة ضرورية.. قبل تناول قضية الديموقراطية في منطقة الخليج الحساسة.. والمتطرفة إليها..

* علينا أن نقرر قبل هذا الاستغرار في هذه القضية مجموعة من الماقائق الأساسية الهامة التي تحيّلها المنطقة.. ويشعّبها والتي يرد في مقدمتها:

* أو لا : إنها منطقة مصالح معددة.. وأن هذه المصالح تفرض عليها أن تستوعب حقوق الآخرين بنفس الدرجة التي تحرص فيها على الحفاظ على حقوقها ومكتسباتها.

هاشم عبد هاشم



جانت..
 * إن الواقع الذي تعشه دول الخليج العربية.. لا يعطيها مؤشرات إيجابية تشير إلى أن دولنا وشعوبنا باتت جاهزة لتبني المشروع لاسيمما في ظل مشاريع التجزئة والتفتيت التي تحياناً المنطقة.. وتغذى معها الشعور بضرورة الانسلاخ.. والتفكك.. والبحث عن صيغ مختلفة مثل (الكونفدرالية) (والمكتنونات المستقلة) (وأنظمة الإدارة المحلية المستقلة) وما في حكمها.. كما هو حاصل الآن في العراق.. والصومال.. والسودان.. وكما هو مطروح من مشاريع خارجية في أكثر من دولة عربية وخليجية بصورة أكثر تحديداً.

* إن هذه الإشكالية الكبرى.. بين أن طالب شعوب المنطقة دولها بالتوحد.. وبين أن تجد هذه الدول نفسها منشقة بما يحاك ضدها.. أو يراد لها أن تتجه إليه.. تتمثل تحدياً خطيراً.. تغلق عنه.. أو تناهشى الدخول في بيته وتطارحه.. مع أنه قضية مصورية لا يجب أن يتقدم عليها أي هم آخر.. بما في ذلك هم نشر الديمقratية.. وسرعة الانتقال بمجتمعنا الخليجي إلى المؤسساتية وتفعيل دور المواطن بدمجه في مؤسسات الدولة وخطتها وبرامجها وضمان مشاركته الفاعلة في اتخاذ قراراتها..
 * هذه الحقيقة.. لا بد أن تمثل بالنسبة لنا جميعاً.. دولًا وشعوبًا وأصحاب رأي.. هاجسًا.. يدفعنا إلى أهمية الإيمان بتسرع مشروع الوحدة الخليجية إن كنا جادين

حقيقة في المحافظة على كياناتنا وتأمين مصيرينا.. وتحقيق طموحات شعوبنا..

* وكما قلت في البداية.. فإن علينا أن نتأكد من توفر إرادة حقيقة مشركة لتحقيق هذه الغاية وإلا فإن المشروع برمته لن يكون سوى مجرد تصريح غير قابل للتنفيذ مادام أن لكل دولة سياساتها.. وأولوياتها.. وخططها.. وبرامجها.. وقرارها المستقل..

* وبنظرية سريعة فقط إلى عدد سكان دول مجلس التعاون ونصيب الفرد من الناتج المحلي لكل دولة.. فإننا سندرك أن هناك وضعًا غير طبيعي يجب معالجته أولاً وقبل طرح مشروع أكبر للوحدة.. لأن أول مقوم للاستقلال والاستقرار يهمني من خل كبيـر..

خطورة التحديات الأمنية وتعاظم احتمالات تعرض دول المنطقة لأي مغامرات مرتبطة، سواء باقتضام مزيد من أراضيها.. أو حتى باجتياح كياناتها.. ولاسيما في ظل التوجه الإيراني الموجود الآن لانتاج وتطوير برامج أسلحة الدمار الشامل.

* ولو عدنا إلى الفقرة (١) من المادة (الرابعة) المحددة لأهداف المجلس عند إنشائه.. فإننا سنجـد أنها تنص على: «تحقيق التنمية والتكامل والتراصـط بين الدول الأعضاء في جميعاليـانـين وصولـاً إلى وحدتها».. فإن علينا أن نتساءـل:

إذا كانت خمسة وعشرون عاماً غير كافية للوصول إلى الهدف الرئيـس من قيـام الجـلس.. فـمتـى سيتحقق هـدـف الوحـدة؟!

* إن طرح السؤال ليس منفصلاً عن الحديث الذي بدأناه عن التغيير السياسي والإداري والثقافي في إطار التوجهات الراهنة في العالم نحو الإصلاح الشامل.. بل إنه سؤال جوهـري سـتحـدد الإجـابة عليه مدـى جـاهـزـيتـنا كـدولـ وـشـعـوبـ لـاستـكمـالـ شـروـطـ الـانـدـماـجـ.. وـبـالتـالـيـ الـانتـقـالـ منـ صـيـغـةـ التـعاـونـ وـالـتـقـسـيقـ إـلـىـ الصـيـغـةـ الـنـهـائـةـ بـتـقـيـيقـ الـوـحدـةـ التيـ نـوـءـ بـهـاـ اللـكـ عـبـادـهـ.. وـتـحـثـ شـعـوبـ الـمـنـطـقـةـ بـضـرـورةـ الإـقـادـ علىـهاـ.

* وإنـاـ فـكـيفـ يمكنـ الـوصـولـ إـلـىـ الإـصلاحـ الشـامـلـ فـيـ نـاطـقـ خـطـلـ وـبـرـامـجـ قـطـرـيـةـ تـكـمـلـهـ رـوـىـ وـمـصالـحـ مـحـوـدـةـ.. فـيـ الـوقـتـ الـذـيـ يـتـوجـبـ عـلـيـاـ نـقـدمـ عـلـىـ خـطـوةـ أـوـسـعـ وـأـبـدـ.. تـبرـرـهاـ أـسـبـابـ الضـعـفـ السـابـقـ الإـشـارـةـ إـلـيـهـاـ.. وـتـوجـبـهاـ الـأـخـطـارـ وـالـتـحـديـاتـ الـمـحـيـطـ بـنـاـ مـنـ كـلـ

* ذلك أن سكان المملكة (حسب آخر إحصائية ملئنة عام ٢٠٠٤ م هو ٢٢,٧٧٢,٥٣٨) ونصيب الفرد هو (٩٧٤٥) دولاراً، فيما بلغ سكان الإمارات (٨٠,٠٠٠) نسمة ونصيب الفرد (٢١٦٧٤) دولاراً، وعمان (٤٥,٠٠٠) نسمة ونصيب الفرد (٩٣,٨) دولارات، والكويت (٤٢,٠٠٠) نسمة ونصيب الفرد (٤٩٤٦) دولاراً، وقطر (٣٠,٠٠٠) نسمة ونصيب الفرد (٣٢١١٥) دولاراً، والمغربين (٤٢٥,٠٠٠) نسمة ونصيب الفرد (١٣٩٣٣) دولاراً.

** أي أن مجموع سكان دول مجلس الست هو (٢٨,٢٢٢,٥٣٨) نسمة وهو عدد ضئيل للغاية.. قياساً إلى أهمية المنطقة الاستراتيجية ومقارنة بحجم الأخطار الأمنية المحدقة بها.. وكذلك حجم المصالح الدولية المشابهة لها..

** هذه الحقيقة لا تسمح بأي إبطاء في التفكير الجاد.. في تحقيق مشروع الوحدة، ليس بالصيغة الشعارية التي شهدتها المرحلة القومية السابقة، وإنما بحكم الحاجة إليها كضامن حقيقي لبقاء هذه الدول واستمرار شعوبها في الحلم بمستقبل أفضل يتحقق لها معه الأمان والرخاء والنمو والاستقرار.. بدلاً من أن تظل ديدنا للأطماع.. وسياسات الابتزاز.. والاستفراد بنا.. وفرض المزيد من الضغوط وإحياء روح وهم الاستقلال وحق كل دولة في اتخاذ ما تراه محققاً لمصالحها من قرارات حتى وإن تعارضت مع المصلحة الكلية لدى مجلس..

** إن البداية الطبيعية للتوجه لمشروع الحماية الصائري دولتنا وشعبينا لا بد أن تطلق من أهمية التحلي عن حق كل دولة في أن تتخذ ما تراه محققاً لمصالحها.. إذا كان راغبين حقاً في أن نعمل معًا من أجل التكامل والتعاون والتسييس المؤدي إلى الوحدة..

** وبدون هذا فإننا سنحتاج إلى خمس وعشرين سنة أخرى.. ولا ندري إن كانت هذه المدة الإضافية كافية للوصول إلى تلك الهدف أم أنها ستخلق لنا مشكل عميقية.. وربما تؤدي بنا إلى الواقع مختلف تماماً.. تصبح معه أكثر من سنت دول.. بعد أن كنا نسعى لأن تكون دولتنا المست دولة واحدة.. تحكمها ضرورة الحفاظ على المصير المشترك.. بدلاً من أن تحكم فيها حساسيات صغيرة تعتقد بأنها ستعمق الفجوات بدلاً من أن توحد وتُصهر جميع الجهود الموئية إلى التوحد..