

سالوني عن السيف الأجرب (٢ من ٢)

سيف الإمام تركي كيف وصل إلى البحرين؟

اليوم كل من خويه تبرا
وحطيت الأجرب لي صديق مباري
والبيت الذي ذكر فيه السيف الأجرب من
قصيدة طويلة أرسلها الإمام تركي إلى ابن
أخته - وابن عمه أسريرا - مشاري بن عبد
الرحمن آل سعود، الذي كان في مصر مع من
أخذوا من آل سعود عقب استسلام الدرعية
سنة ١٤٣٣هـ / ١٨١٨م، على أن هذه القصيدة
الطويلة القوية شاعرية هي الوحيدة - حسب
علم كاتب هذه السطور - المنسوبة إلى ذلك
الإمام، وهذا مما يلف النظر، ويجعل المرء
يسأل: ألم يقل تركي - والقصيدة بهذه
الشاعرية القوية - غيرها؟ إن كان قد قال
قصائد أخرى فلين هي؟
والسؤال الآخر الذي يمكن أن يسأل: ما
المعنى المراد من كلمة الأجرب؟
هناك من يقول: إنه سمي بذلك لما يوجد
فيه من صدأ، وقد جرت العادة أن يفترض
بالسيف المصقول، أو المصلت، لا بالسيف
الذي فيه صدأ، وبيدو أن مراد تركي هو أنه
رغم صدأ سيفه فإن كفة جعلته ماضيا، أو أنه
كان صدأ، فجلاد، وبقي له الوصف الذي كان
له قبل جلوه، ذلك أن من موهبيات صدأ السيف
عدم استعماله لأنه لو كان يستعمل لما حل
به الصدأ.
والقصيدة المشار إليها، هنا، من القصائد
التي يحفظها ويقدرها كثير من المهتمين
بنوع الشعر الذي قيلت فيه، ومطلعها:
طار الكرى من موقعي وفرا
وفريت من نومي طرى لي طواري

ومنها:

سر يا قلم واكتب على ما تورا
ازكي سلام لابن عمي مشاري
شيخ على درب الشجاعة مضرا
من لابة يوم الملaci ضواري

ومنها مخاطبًا لمشاري وحاتا له على عدم
البقاء في مقعد الحقران:
يا حيف يا خطو الشجاع المضرا
في مصر مملوك لحرم العتاري
اكتف بجنهان السعد لا تدرأ
فالعمر ما ياقاه كثر المداري
وهو يقصد «بحر العتاري» حكام مصر
حيذاك، الذين لم يكونوا من أصل عربي.
أما بعد: فما قصة وجود الأجرب... سيف
الإمام تركي... لدى حكام البحرين؟
تشتت الروايات حول وصوله إلى هناك
وبقائه لدى أولئك الحكام، من الذي أوصله إلى
تلك البلاد؟ وهل كان وجوده عند أولئك الحكام

عبدالله صالح العنيمين *

■ افتخار العربي بجواده أو سلاحه،
واعطاهم اسماء خاصة، أمران معروfan
قدماً وحديثاً. وما عرف في العصر الحديث
افتخار الشاعر الأمير عبد بن رشيد بجواده
كروش قائلًا: وهو يخاطب أحد ولاة الاتراك
الذى طلب منه بيعها إليه:
يا بيه أنا لكروش ما اعطي ولا ابيع
قبلك طلبها فيصل وابن هادي
باع إلى ما أشواها المصاريع
وصاح الصياح وثار عج الطراد
أنهج عليها وتعدى بالترابيع
مثل الفحل لي صال وقت الهداد
واصلها لعيون بيض مفاريع
فوق الحنانيا و السبايا غواص

ومما عرف، أيضاً، افتخار الخياط، أحد
شعراء عنيزة المشهورين، ببنديقته
لي بندق ترمي اللحم لو هو بعيد
ما وفقت بالسوق مع دلاتها
أما الإمام تركي بن عبد الله، الذي كان
قوله مطابقاً لفعله، فكان افتخاره بسيفه، الذي
سمّاه الأجرب، قائلًا - حسب الرواية التي
يحفظها كاتب هذه السطور:-
من يوم كل من خويه تبرا
حطيت الأجرب لي خوي مباري
نعم الرفيق إلى سطا ثم جرا
يودع مناعير الشامي حباري
ورد البيت الأول عند عبد الله الحاتم، كما
رواه آخرون:
اليوم كل من عمله تبرا

وحطيت الأجرب لي عميل مباري
ويبدو لي أن ما أحفظه أقرب إلى الصحة،
لأن الرفيق في البيت الثاني كلمة مرادفة في
المعنى لكلمة خوي، ولأن المراد المصاحبة
والرفقة. على أن الواضح عدم توافق من
قراء:

الحياة

من هناك إلى المناطق التابعة لأخيه عبدالله في شرق الجزيرة العربية، لكنه صد عنها، فعاد إلى البحرين حيث تقاضر عليه أتباع كثيرون، فانطلق مرة أخرى من هناك، وحالفة الحظ، وتوج نجاحه بانتصاره على أتباع أخيه عبدالله، بقيادة أخيهما محمد، في معركة جودة، واعتقل محمد نفسه. وكانت تلك المعركة مما دفع عبدالله إلى الاستنجاد بوالى العراق العثماني، الذي أرسل حملة خلصت محمد بن فيصل من اعتقاله، لكن النتيجة كانت انتزاع شرق الجزيرة العربية من الحكم السعودي. وقصة ما حدث بعد ذلك معروفة لدى المطلعين على التاريخ المحلي.

ومما سبق يبدو لي أن السيف الأجرب كان عند أم سعود بن فيصل عند وفاة أبيه، فأصبح عند سعود. وعندما ذهب إلى البحرين كان معه. هل أهداه - وهو أعلى ما يملك من الناحية المعنوية - إلى أولئك الذين ضيفوه وناصروه؟ هذا أمر محتمل؛ بل قد يكون مرجحاً. هل كان خائفاً عليه من بقائه معه مع عزمه على خوض معارك لا يدرى ما نتيجتها؟ وبخاصة بعد فشل انطلاقته الأولى من البحرين، فابقاءه عند مضيقه أمانة إلى أن يفعل الله ما يشاء؟ هذا أمر محتمل أيضاً. غير أن مما يثيره هذا الاحتمال هو: لماذا لم يقم سعود باستعادة السيف من آل خليفة بعد أن وصل إلى الحكم في الرياض؟ وببقى السؤال الآخر: وهو وجود السيف عند آل خليفة نتيجة صفة معينة. السيف الأجرب كان مشهوراً لدى الفئات الشعبية، وهو غال وعزيز عند مالكه من آل سعود. هل اشتربط آل خليفة على سعود بن فيصل أن يسلمهم السيف مقابل مساعدته عسكرياً؛ الذي يبدو أن الرواية التي تقول: إن عبدالله بن فيصل هو الذي أرسله إلى آل خليفة فمن الواضح أن أصحابهاواهم. ذلك أن علاقة عبدالله بهم لم تكن مثل علاقة أخيه سعود بهم، ولم يكن هناك أي مبرر - في ضوء تلك العلاقة - لأن يكون هو من بعثه إليهم. وببقى سؤال آخر في الموضوع: وهو: هل قدم ذلك السيف لأبي تركي، الملك عبد العزيز، وهو المؤسس للدولة السعودية الحالية؟ أم هل قدم للملك فيصل؛ وهو صاحب الموقف المعروف في قضية ادعاء شاه إيران بأن البحرين تابعة له؟ أم هل قدم للملك قهـد؛ وهو الذي تم في عهده بناء الجسر المسمى باسمه؟ إن كان قدم إلى أبي واحد من هؤلاء الملوك فلماذا لم يصبح لديه؟ الذي يبدو لي أن السيف كان قد آلى إلى واحد من آل خليفة لم يشاً أن يتخلّى عنه بسبب من الأسباب، فشاء الله أن يكون تقديمـه إلى خادم الحرمين الشريفين، الملك عبدالله، في زيارته الميمونة للبحرين.

نتيجة هدية إليهم أو كان أمانة عندهم، أو كان نتيجة صفة معينة؛ لعل مما يساعد على معرفة الحقيقة إيضاح الظروف السياسية التي وصل أشخاصها ذلك السيف إلى البحرين. من المعروف تاريخياً أن سعود بن فيصل اختلف مع أخيه عبدالله بعد وفاة والدهما الإمام فيصل بن تركي عام ١٢٨٢هـ / ١٨٦٥م. وقد حاول سعود أن يحصل على مساعدة من ابن عائض في عسير، لكن خلق ابن عائض الرفيع جعله يبحث سعوداً على المصالحة مع أخيه عبدالله بدلاً من منازعته لأن في نزاعهما ضرراً على أسرتهما وعلى أتباع الحكم السعودي. فذهب سعود إلى حيث جمع أنصاراً من الدواسر وبني يام، وتقابل مع أتباع أخيه عبدالله الذين كانوا بقيادة أخيهما محمد ابن فيصل؛ وذلك في معركة المعتلى، وانتصر في تلك المعركة أتباع عبدالله، وجرح سعود، فذهب إلى الجهات التابعة لآل سعود في منطقة عمان حيث أقام حتى بربت جراحه، ثم انطلق إلى البحرين ضيفاً على آل خليفة، ومن المعلوم وفقاً للظروف حينذاك أن وجوده هناك لم يكن بغير رضى بريطانيا ذات النفوذ في منطقة الخليج بصفة عامة. بل ربما كان ذلك الوجود بشجع من تلك الدولة المنتفذة، ومن المعلوم، أيضاً، أن بريطانيا لم تكن متعاطفة مع عبدالله بن فيصل لأنها كانت ترى فيه محافظاً على توجه بيته لا تؤيده، وميلاً إلى التعامل الودي مع الدولة العثمانية، التي لا تكن لها مودة على الإطلاق.

ولقد حصل سعود بن فيصل على ما حصل عليه من عون في البحرين، فانطلق

اسم المصدر:

الحياة

التاريخ: 06-05-2010 رقم العدد: 17198 رقم الصفحة: 9 مسلسل: 59 رقم القصاصة: 3



خادم الحرمين الشريفين يتسلم «السيف الأجرب» في البحرين