

المصدر : الرياض
التاريخ : 27-05-2006
العدد : 13851
الصفحات : 9
المسلسل : 72

هيئة للتعليم العالي الأهلي وإشكالات أخرى..

د. مشاري عبدالله النعيم

لا نريد ان يكون التعليم الأهلي بديلا للتعليم الحكومي ولا نريده ندا للتعليم الحكومي ولا نتمنى ان تتعامل وزارة التعليم العالي مع مؤسسات التعليم الأهلي على انها خارج «النطاق الأبوي» الذي تتعهد به الجامعات الحكومية



(١)

الإشكالات التي يعاني منها التعليم العالي في بلادنا تنتركز في تعديلات الإجراءات التي تمارسها وزارة التعليم العالي والجهات الأخرى التي تضطر الجامعات والكليات الأهلية إلى التعامل معها، فأطرف ما سمعت هو أن على كل من يفكر أن يعمل مؤسسة تعليمية أهلية أن يحصل على التأييد من وزارة العمل التي سورها تعامل معه مثل أي مؤسسة تجارية وبالتأكيد تتوقع أنه يطلب تأشيرات فوق حاجته فإذا طلب مئة تأشيرة أعطى عشرًا. أي أن الجامعة الأهلية في عرف وزارة العمل هي مثل محلات بيع البقالة والحلّاقين والمطاعم (وهي كل خير). وقد وزارة التعليم العالي في هذا المجال هو أن تقدم الدعم العملي من طريق طلب مئة الكليات الأهلية (هذا إن ضلّت). هذه المؤسسة التي تبدو طبيعية عند البعض كون أن هذا هو نظام الدولة، تدير عن الاستسلام حتى من قبل الأكاديميين والخبير المتفاني لكل ما هو سلب في انتمتاتنا وعدم مساهمة حتى، فقد كنت مشاركا في اللقاء التأسيسي الخاص للجامعات والكليات الأهلية الذي استضافته كلية دار الحكمة بجدة يوم الأربعاء الماضي وطرحته مشكلة وزارة العمل فرد البعض بأن هذا «نظام الدولة»، رغم أننا نعلم أن كل قانون ونظام يمكن مراجعته بقضه إذا كان تأثيره سلبيا كما أننا نعلم أن من وضع النظام يمكن تغييره إذا ما ساكن هناك مسير لذلك ولا نستبعد أن الاستسلام لسياق ما موجود يمكن أن يساهم في الإصلاح وتغيير نظامنا الإداري الذي يحتاج إلى مراجعات وتحريم خصوصا وأن توجه حكومتنا الرشيدة بقيادة الملك عبدالله حفظه الله تسمي إلى الإصلاح بشكل متدرج فالقرارات الأخيرة والمتلاحقة من القيادة تؤكد أن هناك رغبة أكيدة في التغيير ويفترض من المتخصصين والمهتمين أن يسعوا إلى طرح قضاياهم بشيافية على القيادة حتى يكون التغيير في محله لأنه سوف يمتد من اعلى.

(٢)

في هذا اللقاء كان هناك طرفة لفكرة إنشاء هيئة للتعليم العالي في ظل الممارك والفرق وكفزة رغبة بحق لأن الكثير من القضايا التي طرحت في اللقاء بحاجة إلى مؤسسة تتابعها والفرق عمل يسهر على تطوير التعليم العالي إلا أن البعض حاول وضع التعريفات التي امام هذه الهيئة ليس عن قصد بل لتأكيد بل ربما لكونه مغلطا أكثر من غيره عند التعديلات البيروقراطية التي وضعتها الدولة امام إنشاء الهيئات المهنية فهناك عدة لجان قبل ان يعرض الأمر على المقام السامي كل لجنة يتأمن فيها الموضوع دفرا وبعد ان يصل الأمر إلى القيادة قد يعاد مرة أخرى (لأنه عرض بشكل ناقص أو غير واضح) ويظل عالقا لعدة سنوات. بينما وجود مثل هذه الهيئة أمر ضروري. ومستجد طالما أن التعليم العالي الأهلي في «فوتره»، وعلما أن تأثيره تدافع الأمر الذي يرض وجود مؤسسة مثله وتتوقع من مساهمه.

وقد اقترح البعض أن يكون هناك جمعية خيرية، بدلا من هيئة، كون أن نظام الجمعيات قد أقر أو أنه في طور الإقرار (وقد وصي به مجلس الشورى)، والحقيقة أنني لم استسغ فكرة أن يمثل التعليم الأهلي جمعية خيرية بينما يفترض أن يمثلها هيئة مهنية تستطيع مخاطبة الهيئات المتماثلة في الخارج وتمثل جهازا فكريا وإداريا يشجع نمو وتطور التعليم الأهلي على المستوى الجامعي.

(٣)

لاحظت إنشاء لقاء التعليم الأهلي ان اغلب المواضيع المطروحة ليس لها علاقة بتطوير التعليم فكلمها مواضيع اجرائية وتنظيمية (حتى موضوع التأشيرات ووزارة العمل) ولم أتوقع ان يكون لقاء على مستوى مديري وعمداء الجامعات والكليات الأهلية مهتما بقضايا ثانوية بينما المواقف الرئيسية المتمثلة في تطوير التعليم نفسه لا تناقش ولا يتمت بها لقاء مثل هذا. ومع ذلك فإنه لا أوجه اللوم لأحد هنا بل أنني أرفق بحال التعليم الأهلي كونه اشغل بالأمور الثانوية التي كان من المفترض ان لا يصرف فيها وقت. إذ يبدو لي ان اشغال المهتمين بالتعليم في امور لا تخص تطوير التعليم نفسه هدف جيد ذاته عند البعض لإياتان ان التعليم الأهلي لا يتفق ون يتفوق على التعليم الحكومي في يوم (لأن نفس هؤلاء من يعطوا المهتمين بالتعليم الحكومي فرصة لتطوير الجامعات الحكومية بل يكومهم بكل الازغالات التي تم اكتشافها، حتى تلك التي لم تجرب، منذ بدء الإسهانية)، والأمر واضح لكليان فمن يدير التعليم الأهلي هو الذي يدير التعليم الحكومي إلا ان نجاح التعليم الحكومي سوف يجير له (إذا كان من المهتمين اصلا) بينما نجاح التعليم الأهلي سيذهب إلى آخرين. ولا أريد ان اسور الأمر على ان هناك من يتعمد النشل التعليم الأهلي فقد كان ممثل وزارة التعليم العالي (الدكتور صالح النصار) في أقصى درجات التعاون وكان مفتحا على كل الآراء والمقترحات ويتمنى بصق ان يحقق التعليم الأهلي نجاحات يمتد إلى مستوفى كي يكون مثلا يحتذى لتطوير التعليم العالي ككل، وهو امر يحسب للوزارة التي تسمى ان تتدخل بشكل مباشر لتأسيس هيئة للتعليم العالي الأهلي تكون مستقلة ويتشكل مجلس ادارتها بالاتخاب (على غرار هيئة المهندسين ومجالس الغرف التجارية)، ولو فعلت الوزارة ذلك وباعت تدبير التفكير سيكون هذا فعلا معيارا لغير «مبادرات» تغييرية تتماشى وبكل تأكيد تتوقع منذ فترة طويلة.

(٤)

في اليوم التالي للقاء تقابلت في مقر اقامتنا في جدة بالدكتور الفاضل بن تركي (وقد كان مديرا للتعليم العالي بتونس ويعمل حاليا وكليا لكلية البياحة الأهلية للعلوم) ودار بيننا حوار طولي حول التعليم العالي في المملكة وتونس أكد لي فيه (دون مبالغة على حد تعبيره) ان بعض الكليات المعمورة في المملكة تملك امكانيات أكبر من

السوريين (وقد تعلم فيه) إلا ان المشكلة في عدم وجود منتج لهذه الإمكانيات الكبيرة لتجربة تعليم التنسيق، والتحقيق أن فكرة إنشاء هيئة للتعليم العالي الأهلي هي التي جعلتنا نتحدث في قضية التنسيق كون الإجراءات الكبيرة والتغييرية على وجه الخصوص لا يمكن أن تحقق دون تنسيق، ودون وجود مؤسسات مهنية تنسيقية لن يتحقق أي تطوير فمهما كانت المؤسسة التعليمية متطورة ولديها رغبة في تبني أساليب تعليمية مختلفة لن يجدي هذا طالما أن المناخ التعليمي والشقائي والإداري الذي يعمل فيه لا يحدث على التطوير. لقد كان الحوار مع الدكتور الفاضل (حول بعض التجارب الناجحة في التعليم مشرا ومفيدا وقد حاجتني بقوله ان تونس تحشل المرتبة السابعة والعشرين عالميا في جودة التعليم وهي مرتبة مشرفة وقد تذكرت أنني قرأت منهجية التعليم الجديدة التي تبنتها تونس فقد أرسلتها لنا وزارة التعليم العالي قبل عدة اشهر وهي منهجية تونسية مئة بالمئة، على حد قول (الفاضل) حاول قول التوسيين وضع منهجية تناسب الحالة المحلية التونسية من خلال الاستفادة من كل التجارب العالمية في التعليم، لا انكرها ما للمخطيط والتسيق وجود جهاز مفكر من دور اساسي في تغيير الواقع، اما الاستسلام وتبني نظام الدولة التي ربما كانت ساحلة في وقت ما ولم تعد صالحة الآن، والتكيف مع الواقع بكل معطياته أو لتنقل الاستسلام له لن يجدي نفعاً في الوقت الحالي فقد تضاعفت التحديات ولم تتضاعف الأجابات.

(٥)

حكاية، الإمكانيات الكبيرة التي يمتلكها التعليم العالي عندما ولا تتمكن على تطوير التعليم (فنحن دائما في مرتبة متأخرة عالميا) تشير تكامن الغضب احبنا فما الذي يفتننا؟ ولماذا نحن هكذا، لا نستطيع تطوير أي شيء رغم أن كل الطرق متوفرة امامنا؟ ولماذا نملك قدرا لا يستهان به من الكفاءة البشرية، التي تجعلنا نقطن، الأخطاء حتى التعليم العالي (وهو قادر على تحسينها خاصة تستطيع ان تفعل الكثير خارج بيئوسات خاصة الحكومية) نجدت يستجيب لتلفات التطوير والتوقع في مستنصف الأخطاء التاريخية التي جمدت التعليم وعلقت تحرك حركة سلافينية غير كيدية، قضية الأرباب والساحفة لا تطيق لنا فليس كل حركة سلافينية تعني آثاق وتربوا كما انه لا يطيق المشل الإنجليزي هنا (بمهمة ولكن المكيد) لكن اليه مع وجود هدف واضح وتغير محسوس يمكن قبوله خصوصا إذا ما كان المجتمع متطورا ولا يحتاج إلى نقلات كبيرة لتوضعه في المناسح الصحيح، بصراحة عندما ذكرت مثال (السلفاة والأرباب) تذكرت ترتيبا من المرحلة الابتدائية وكيف ان هذا القصة رسخت في ذهني أكثر من باقي القصة فقلت ربما لأننا علمنا على عدم الجملة، في كل شيء، حتى تلك التي تتطلب حيلة وسرعة بل وهروباً من المأزق، فنحن لا نعرف بل نوظف حتى، ولكنهم في صالحنا أو

عادة ما نفسر تلك الحكم بشكل يبرر اسلوبنا في التعامل مع الحياة.

(٦)

يذكر الدكتور (التريكة) أن الطلاب في تونس يتعلمون حتى الصف التاسع (الثالث متوسط) باللغة العربية أما الفرنسية ف لغة ثانية وبعد ذلك يتعلمون بالفرنسية والإنجليزية لغة ثالثة بعض العلوم الأساسية وتصحيح العربية والإنجليزية ولغة رابعة أخرى يختارها الطالب، أي أن الطالب التونسي يجب أن يتعلم أربع لغات قبل الالتحاق بالجامعة أما بالنسبة لنا فإن تعليم اللغة الإنجليزية في المرحلة الابتدائية مرفوض واشيرت حوله إشكالات كبيرة (وإنا بالتأكيد مع التعليم باللغة العربية وفي كافة العلوم والتخصصات). إن التعليم باللغات الأجنبية ليس مدعى للفخر إلا أن «التحرر العاطفي» عند اتخاذ القرار مسألة مهمة فالعالم يتكلم اللغة الإنجليزية ولا بأس أن نقوى تدريجياً وأن نضع آلية لتصريب التعليم وبالتالي تعريب الصناعة والثقافة والاقتصاد وبناء مجتمع عربي يعتمد على مكائنه الذاتية وتعامل مع الآخر اللند. وفكرة «التنسيق» هنا أساسية فإذا كانت كل دولة عربية تضع كل المعوقات الممكنة وغير الممكنة أمام تطوير وإنشاء مؤسسات وهياكل مهنية تنسيق قضايا الداخل فلن يكون في مقدورنا في يوم تطوير مؤسسات عربية تنسق وتضع برامج لها مفعولها التطويري.

(٧)

من الواضح ان التعليم الأهلي (وهو في طور التشكل فأقدم كلية او جامعة اهلية لم تتجاوز السبع سنوات) يحاول ان يتجاوز الأخطاء التي وقع فيها التعليم الحكومي ومن الواضح كذلك أن هناك من يحاول ان يجر التعليم الاهلي إلى «مستنقع البيروقراطية، على ان الوعي الذي يتمتع به المخلصون في هذا القطع سوف يمكنهم (بإذن الله) من الإفلات من الإشكالات التي لم يستطع التعليم الحكومي التخلص منه. فنحن لا نريد ان يكون التعليم الأهلي بديلا للتعليم الحكومي ولا نريده ندا للتعليم الحكومي ولا تنمى ان تتعامل وزارة التعليم العالي مع مؤسسات التعليم الأهلي على انها خارج النطاق الأبوي، الذي تمهد به الجامعات الحكومية (فما شاهدته وسمعته في اللقاء التنسيقي هو ان مؤسسات التعليم الأهلي لا تتصور نفسها خارج الرعاية الأبوية لوزارة التعليم العالي فهي ما زالت في مرحلة عدم القطام). لذلك فإننا نتمنى من الوزارة ان تفكر مرة أخرى في تخصيص التعليم العالي وتعامل مؤسسات التعليم الأهلي مثل الجامعات الحكومية في الميزات التي بحيث يكون لكل طالب ميزانية ويتساوى في ذلك كل مؤسسات التعليم حكومية وأهلية وفي ذلك فينتاهس المتنافسون. لا انكر أن الموضوع شائك ويحتاج للكثير من التفاصيل لكن يظل الهدف هو «تحرير التعليم، وبناء المناخ الأكاديمي المستقل.