

## عيون وآذان

يوم الثلاثاء الماضي، كتبتُ في زاويتي هذه عن مهرجان التراث والثقافة (الجنادرية)، وبدأت بكلمة الملك عبدالله بن عبدالعزيز، الذي انتقد الغيتو في مجلس الأمن لمنع إقرار الخطة العربية لوقف نزيف الدم في سورية، وعدت إلى بيتي في المساء وأنا أحمل قصاصات من صحف العالم، وترجمات الصحف الإسرائيلية، وتقارير وأبحاثاً من مؤسسات فكر أكثرها أميركي، وهو ما أفعل في كل يوم عمل.

فوجدت وأنا أقرأ ما اختار لي مركز أبحاث «الحياة» من الصحف الأميركية، افتتاحية في «واشنطن بوست» عنوانها «رياء ملك السعودية»، وتحتة أنه في اليوم نفسه عندما تحدث في الجنادرية، كانت قوات الأمن السعودية تطلق النار على متظاهرين في القطيف وتقتل واحداً لليوم الثاني على التوالي، ثم تتحدث عن قضية الصحافي السعودي حمزة كشغري.

أدين قتل أي متظاهر في السعودية والبحرين وسورية وغيرها، وأرجو أن يستتاب حمزة ولا يسجن، وأكتب هذا من دون تحفظات في جريدة يملكها أمير سعودي يعرفه الأميركيون جيداً، ثم أزيد أن ليس لي أي علاقة خاصة أو مصلحة مع الملك عبدالله بن عبدالعزيز، وإنما أعرفه جيداً، وقد أعطاني أول مقابلة صحافية له (مع زميل آخر) عندما خلف أخاه فهد بن عبدالعزيز، رحمه الله، وبينني وبينه قصة طريفة منذ ثلاث سنوات، فقد وعد أن أكون شريكه «نص بنص» إذا فاز بجائزة المليون ريال في البرنامج التلفزيوني المعروف.

أريد أن أكتب رداً على الافتتاحية الأميركية عنوانه «رياء واشنطن بوست»، وأطالب هذه الجريدة العريقة، الليبرالية في كل شيء «باستثناء قضايا العرب والمسلمين، أن ترد علي بكل ما لديها من قدرة إذا أخطأت، وأن تتذكر قبل الرد، أن المتظاهرين يدينون بالولاء لإيران، وأن حزب الله السعودي قتل ٢٩ جندياً أميركياً في انفجار الخبر سنة ١٩٩٦، والفعلية واعترافاتهم والأحكام عليهم تعرفها السلطات الأميركية، إلا أن موت الأميركيين غير مهم طالما أن هناك مصلحة إسرائيلية. الغريب أن الزميل عرفان عرب سألني في مقابلة مع تلفزيون الـ «بي بي سي» أمس عن الافتتاحية، وقلت إنها موضوع مقالي هذا اليوم.

«واشنطن بوست» تنتصر لمتظاهرين سعوديين قُتلا (وقد دنت قتلها في السطور السابقة)، إلا أنها لا تنتصر لمليون عراقي قتلهم إدارة جورج بوش الابن في حرب زورت أسبابها عمداً وأيدتها «واشنطن بوست» لأن في قسم الافتتاحيات فيها ليكويدين

متطرفين من نوع تشارلز كراوتهايمر وجاكسون ديبل.  
العراق هوجم لأسباب نفطية وإسرائيلية، وديبل كان في مقدم  
موكب المحرضين والمسهلين من أنصار الحرب، وعندى مقال  
كتبه جيمس بوفارد من مؤسسة «مستقبل الحرية» هو إدانة كاملة  
موثقة لدور «واشنطن بوست» في الحرب على العراق.  
ديبل نائب رئيس صفحة الافتتاحيات في «واشنطن بوست»،  
وأسأل: هل يجوز أن يسلم ليكودي متطرف هذه الصفحة وهو يتهم  
أبو مازن بأنه غير مهتم بالمفاوضات.  
أنا أتهم بنيامين نتانياهو وأعضاء حكومته بأنهم فاشست  
محترفو كذب، وعنصريون يريدون طرد الفلسطينيين من بلادهم،  
وهي من البحر إلى النهر، وأقول ليكودي ديبل إن طلبه الاعتراف  
بإسرائيل «دولة لليهود» فجور، لأن إسرائيل المزعومة لم تقم يوماً،  
وأنبيائها كذبة، ولا آثار لها في بلادنا. والفرق بيني وبين ديبل، أنه  
يكتب تطرفه وأنا أسجل ما تعلمت بين الجامعة الأميركية في بيروت  
وجامعة جورجيتاون، فهذا هو التاريخ الصحيح لدولة مزورة وشعب  
مختلط من بقاع الأرض كلها أقامه أشكناز من أصول خزرية.  
كراوتهايمر أسوأ من ديبل وأكثر تطرفاً، إن كان هذا ممكناً،  
وهناك آخرون تفتح صفحة الرأي لهم في «واشنطن بوست» طالما  
أنهم يهاجمون العرب والمسلمين.  
هل هناك دولة أخرى في تاريخ العالم غير كل رئيس وزراء فيها  
اسم أسرته لأنه بلا أصل. أكتب هذا ثم أقبل دولة فلسطينية في ٢٢  
في المئة من أرض فلسطين، فهذا هو الفرق بين طالب سلام مقلي  
ودعاة حروب مثلهم.  
أنا أعرف الملك عبد الله بن عبدالعزيز وهم لا يعرفونه، وأعرف  
أنه لا يستطيع أن يكون مرثياً ولو حاول، واتحداهم أن يثبتوا أنه  
قال ولم يصدق مرة واحدة في حياته. وأسجل للقارئ أنني لا أقول  
إن عبد الله بن عبدالعزيز بطل السلم والحرب، ولا أقول إنه رائد  
القومية العربية، أو خالد بن الوليد زمانه. أنا لا أمدحه، وكل ما أفعل  
هنا هو تسجيل صفات شخصية، فأنا أعرفه وهم لا يعرفونه.  
ثم تتحسر «واشنطن بوست» على مقتل متظاهرين، وقد شاركت  
في قتل مليون عراقي دمهم على أيدي المتطرفين فيها.

جهاد الخازن

khazen@alhayat.com