

الباحث يوسف العثيمين يدعو إلى إعداد استراتيجية وطنية لمكافحة الظاهرة «٣-١»

الإرهاب ابن شري للتزم والتطرف .. والوطن يدفع الثمن

- الإرهاب مشكلة داخلية تغذيها عناصر عميقه الجذور في بنية المجتمع
- الأزمة ليست في القوائم بل في المتعاطفين مع الجرميين
- خطابنا الدعوي يتسم بالانغلاق والإقصاء المؤدي للتطرف

الحل الامني

ويبدو ان الاحادية الامنية في المواجهة مع الارهاب لا تكفي في ظل المحاولات والماواقيف الخجولة من جانب مختلف الفئات الأخرى التي يقول عنها الباحث : لقد بات واضحاً أن التعويل على الجهد الأمني وحده ليس كافياً، وأنه لا يمكن احتثاث الإرهاب من جذوره في المجتمع إلا عبر استيراتيجية شاملة تتناول العوامل الفكرية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تحفل من الشاب (إرهابياً)، ومن المواطن البسيط (متعاطفاً) .

وبات واضحاً أن (التعاطي الأمني) هو الحال السائد للتعامل مع ظاهرة الإرهاب، وبريما الوحدي. حتى لو كان هناك جهود رديدة فهي ما زالت في حدود فكرة (المحاورة) (والمناصحة) مع الإرهابيين، و(القوعة) مع المتعاطفين في المجتمع، واضاف هذه الجهود سطحية، قد تتعالج بعض الحالات الفردية بالترجع والتوكيد، ولكنها لا تتفتّح إلى العمق، ولا تستقبل على آليات لاجتثاث الإرهاب من جذوره، ولا وسائل للعلاج والوقاية، وشدد على أن المطلوب استراتيجية وقاية واستباق (قبل) أن يتحقق الإرهابي، ويتعاطف المواطن، ومن ثم يصبح (عشاً) على نفسه والدولة والمجتمع .

وقد انتلقت الباحثة في دراستها من الأسئلة الساخنة التي تدور على السطوة الكثرين ومنها من اين جاء هؤلاء الإرهابيين باعدادهم الكبير وكيف حصلوا على هذه الاموال التي تقدر بـ 10 ملايين؛ وكيف وصلتهم نرسانة الالسحة التي تكفى لتمويل دول كاملة .

يقول العثيمين : في كل مرة نحسب أثنا وصلنا إلى نهاية النفق في القضاء على الإرهاب نجد أنفسنا في مواجهة جديدة.. وربما مرحلة أخطر.. فالحال يتدقّق، والسلاح متاح، والإرهابيون يتزايدون عدداً وعده، ويتذكرون تكتيكات جديدة للاحتجاء والتخفي، و(الأخطر) هو أن هناك تجديداً جديداً لمجموعات (لم تذهب)، أصلأ إلى أفغانستان ثانية: بدأ وأضحاً من قراءة هذه المواجهات أن هناك دوائر

إعادة هندسة المجتمع بتجديد الخطاب الديني ودعم الإصلاحات وتعزيز المواطنة

جدة - المدينة

دعا باحث سعودي الى ضرورة اعداد استراتيجية وطنية لمكافحة الإرهاب في المملكة داخلياً مشدداً على أهمية تجاوز مرحلة الاعتراف الى التعامل الواقعى والعلمنى معها . وأكد الباحث د يوسف بن احمد العثيمين الأمين العام مؤسسة الملك عبد الله بن عبد العزيز لوالديه لاسكان التنموي ضرورة الاعتراف رسبياً ومحظياً بـ (الإرهاب) بشكلاً داخلياً وان بعض العناصر التي تغدو عميقه الجذور في بنية المجتمع مشيراً الى ضرورة التسليم بأن هناك ثمناً اجتماعياً وسياسياً ومادياً يجب ان يدفع عاجلاً أم آجلأ لكافحة الإرهاب وتحذن مخاطره المدمرة بالبلاد . وأشار الباحث الى ان استراتيجية الأمن الفكري التي تقوم على المحاور والمناصحة مع الإرهابيين والتوعية مع المتعاطفين ليست كافية مؤكداً ان الامر اعقد من النظر للارهاب على انه فكر منحرف سقط على رؤوسنا من السماء . وشدد على أهمية إعادة هندسة المجتمع على مساراتين الاول تجديد الخطاب الديني واصلاح المؤسسات المتأشرة به مثل القضاء والدعوة والافتاء والاعلام والتعليم والثاني احداث جملة من الاصلاحات والإجراءات الداخلية سياسياً واقتصادياً وتعميمها لاضعاف جاذبية الایدولوجيا المتطرف في عقول الناس والشباب الذين يمثلون ٦٥٪ من الشعب . وقال الباحث ان الخطاب الدعوي في المجتمع يتسم بالاحادية والتباهية والقصاء الذي يفاضلى الى مظاهر الغلو والتطرف مشدداً على ان الإرهاب ابن شرعي للانلاق والالتزام والغلو والتطرف في الدين .

العمل.. هل الإرهابيون، فعلوا، هم من أبناء الوطن؟ هل هم فئة محدودة، يمكن اصطدامهم والقضاء عليهم سريعاً من قبل رجال الأمن؟ هل الإشكال فيما نحن في الداخل؛ هل الإرهاب الواقع علينا مؤافرة خارجية؟ هل هو مؤافرة خارجية بأدوات داخلية؟.. هل الإرهاب نتيجة تحول في المصالح الأمريكية التي خولت "المجاوزين"؛ فجاء، إلى إرهابيين؟ بعد أن خدموا أغراض الحرب الباردة غير (...) عاماً خلت؟ هل نحن ضحية استغاثية غربية صنعتها، أو شجاعتها، الذي كان يتحمّل لاقضاء على غريمه الشقيق؟ وزيادة سؤالات الباحث: هل المشكلة محصورة في قائمة (...) مطلوبها القديمة من أفغانستان؟ أم أن القوائم تزداد مع الأيام طولاً وجذباً؟ هل منكنا تلك المرحلة المنشورة لأننا نذهب إلى أفغانستان، الذين يقدرون عددهم في حدود (٦٠٠٠ - ١٥٠٠٠) مقاتل؟ هل الإرهاب لدينا سببه مناخ فكري مسيطّر على جميع أدوات الثقافة والتربية والتعليم والوضع في الداخل؟ هل الإرهاب بسبب ظروف اجتماعية ونفسية وتربيوية خاصة تحيط بـ"الإرهابيين" أنفسهم؟ هل هو بسبب ارتفاع معدلات الفقر والبطالة؟ هل هي مشاعر الإحباط واليأس بين الشباب؟.. هل الإرهاب حالات فردية تغير عن إحباطات شخصية؟ أم هي موقف سياسية وفكّرية هل الإرهاب نتاج خطاب ديني داخلي يُمكن وصفه بأنه خطاب: مُعتقد، أقصائي، أحادي، نمطي، ماضوي، تعبوي؟ أم الإرهاب مصدره الانغلاق والعزلة الاجتماعية، وعدم الرغبة في الانفتاح على الآخر، إن للنظر أن هذه الأسئلة (المذكورة) يمكن تفھيم إثارتها في المذاهب المختلفة من حيث الواقعية من حيث مذاهب، لكن أن تتغلب هذه الأسئلة دون إجابة علمية، وتبقى حبرى ومحبطة لثنا حكومة ومجتمعها ومفكريها ومحظطين، بعد مرور كل هذه السنوات، وهذا غير شيرز بـ"ما يقيس، ولا يخدم المصالح العليا للوطن.. المؤكد، أن



واسعة من التواطؤ الفكري، والتعاون، والترويج، والتمويل، وغضّ الطرف والتعاطف النفسي، والتسهيل اللوجستي مع الفئة الضالة، وفي أخفّ الأحوال، وجود مشاعر من التسامح وعدم الاكتئاظ، وذلك من جانب قسم معتبر من شرائح المجتمع تجاه الإرهابيين وما ينادون به، وإن كان هؤلاء الناس قد لا يتواطؤون حركياً بحمل السلاح والواجهة.. هذه الدوائر المتعاظمة هي (الخطر الحقيقي) لأنها الحاضن والناقل لغير وسوس الإرهاب، والرحم الذي يدفع لها باقها من الإرهابيين، إن هؤلاء المتعاطفين أكثر بمرابل من قائمة (...) إرهابياً، فهو قهـة القاعدة، د. يوسف العتيبي، مقدور عليها أنتـا، عاجلاً أم أجلاً، وقد أثبتت الأيام قدرة رجال الأمن على اصطيادهم واحداً بعد الآخر.

تعزيز المشاعر الوطنية

ثالثاً: كشف حوادث الإرهاب قدرأ من توسيع المشاعر الوطنية لدى بعض شرائح المجتمع فالمشارع الوطنية، التي تراها ونسع عن قصصها في المجتمعات الأخرى، خاصة في أوقات الحرب والسلم والأزمات الوطنية، ليست القدر المطلوب، وهذا يعود إلى أنا نمجتمع عشائري قليلاً، كان مفكراً ومتناولاً ورحاً، وبالتالي، لم يتعذر مفهوم الوحدة الوطنية، ولم يعرف مفهوم الدولة الحديثة الموحدة ذات السيادة إلا مؤخراً.. كما يعود شعف مشاعر المواطنة لعدم وجود سياسة وطنية لتنمية قيم المواطنة وتعزيزها في نفوس السعويين في مؤسسات المجتمع الثقافية والتربوية والإعلامية.

ويفض إلى ذلك سيطرة مفهوم "الأمة" ببعد الإسلامى الأعمى، وما حصل من تغذية متواصلة عبر الخطاب الدينى لفكرة (التفاف) بين الوطنية والإسلام فى نفوس السعوديين طيلة عدة عقود خلت، لدرجة أن أصبح اسم (باد الرحمن) يطفىء استعمالاً على (غرفة السعودية)، حتى في اللغة الارجعية بين الناس.

رابعاً: توحى حوادث الإرهابية بوجود (اختراقات) لبعض أجهزة الدولة.. وهذا متوقع، فمؤسسات الأداء، والجيش، والإعلام، والتعليم، والراهن الصيفية، وحلقات تفحيط القرآن، وحلقات الذكر، ومحالس الوعظ والإرشاد، والمساجد، والجمعيات الخيرية، لها.. تقد من وجهة نظر الجماعات المتطرفة، أهدافاً ضرورية لاختراق المجتمع، والتأثير فيه، وبساغتها، ومن ثم يحكم، ويحذون هذه الأدوات الرسمية والشعبية، وسائل مهمة للعمل والتحرر، ولتسهيل تحقيق أهداف تلك التنظيمات، وهذا ما تشهد به، صراحة، أدبياتهم المشتورة.

خامساً: ما زالت الحوارات، الرسمية وغير الرسمية، رغم مرور عدة سنوات على اندیث الإرهاب وشاراته في الداخل، تدور على أسلنته كان يجب أن تكون لدينا إجابة واضحة عليها بعد مرور هذا الوقت.. لكننا.. للأسف.. ما زلنا نتساءل حتى يومنا هذا: هل الإرهاب ظاهرة عابرة؟ هل هو فقاعات وفزعات إعلامية؟ هل هو مجرد حالة تغريب وغيث مسياني؟ هل لنا إرهاب غير آخر من عقدين من الزمن.. وتزرع وتمكّن.. وأشتدق عدوه بسبب غفلة، أو تشجيغ، أو غفن طرف من الدولة؟.. هل "القاعدة"، كما يقول البعض، أسلولوجياً آخر منه تنظيمياً، وأنه بمقدور أي شاب، أن يطلق رصاصه ويلقي قبته، ثم يأتي شخص بعده ويطبق بياناً على الانترنت يتبينى هذا

المناطق التي ينتهي لها المطلوبين أمنياً في قوائم تحديد المناطق وفقاً للتوزيع الجغرافي للمطلوبين حسب الأسم الأخير للمطلوب

المنطقة	النسبة العددية	النسبة التراكمية	النكرارات
الباحة	٣	٦,١٢	٦,١٢
الجوف	١	٧,٤	٨,١١
الرياض	١٢	٢٦,٥٣	٣٦,٦٩
القصيم	٦	٣٢,٢٤	٤٦,٩٦
المدينة المنورة	٢	٤٠,٠٨	٥١,٠٢
المنطقة الشرقية	١	٤٠,٠٤	٥٣,٠٦
جازان	٤	٨,٦	٦١,٢٢
عسير	٤	٨,١٦	٦٩,٣٩
مكة المكرمة	٨	١٩,٣٢	٨٧,٧٥
اليمن	١	٢,٠٤	٨٩,٧٩
المنطقة	١	٢,٠٤	٩١,٨٤
غير معلوم	٤	٨,١٦	١٠٠,٠٠
المجموع	١٩	١٠٠	

جاذبية الإرهاب في المجتمع

إن قراءة سوسيولوجية فاحصة لما حدث من إرهاب في المملكة يدعو إلى الجزم بحقيقة مان ظاهرة الإرهاب في المملكة ليست ظاهرة عابرة وفترة طازرة، وبالتالي، يمكن التعامل معها بإجراءات سطحية عاجلة، بل هي ظاهرة تغطيها جذور متقدمة في الفكر والثقافة والمجتمع، وتحت السياق المحلي والإقليمي والدولي الملائم لنموها وتغطيتها، ومن هنا، فإن القاعدة التي يدّن تفاصيل لدى بعض الجهات الرسمية، أو لدى بعض الأوساط الفكرية التي تُنْهَرُ للدولة، بأن ما يحدث من إرهاب هو فعل منحرف ناتجٍ فكرٍ منحرف، يمكن معالجته عبر استيراتيجية تقوم على (المجاورة) مع الإرهابيين، والتوعية مع المتعاقفين في المجتمع لن يقضى على الظاهرة.. هذه (الاستيراتيجية الفكرية) لن يكتب لها النجاح المتوقع، أولاً، لأن الإرهابيين لا يعتقدون، أصلاً، أنهم على ضلال، وللعلم هذا ما يكسر شعف الاستجابة لدعوة خادم الحرمين الشرقيين للتأنيث بالاستثناء مقابل العفو..

ثانياً، أن النسق الفكري للخال المعملاً عملية اجتماعية نفسية تراكمية وع مقيدة، لا يمكن تغييرها بجلسات حوار عابرية.. ثالثاً، وهو الأهم، أن هذه الاستيراتيجية الفكرية القائمة على الحوار قد تعالج الحالات الفردية، ولكنها لا تنتهي إلى العمق وتختفي الجذور، ولا تعالج الأخلاقيات الفكرية والاجتماعية والثقافية التي شجعت ظهور هذا الفكر، وسمحت له بالاستمرار والنمو، وجعلته جذاباً في أعين الشباب وقلوبهم وعقولهم والمعاقفين في المجتمع السعودي، منذ البداية.. إن (الخطر الحقيقى) الذي يواجه الدولة على خلاف المجتمعات الأخرى التي تعززت لحوادث الإرهاب، هو موضوع وجود دوافع واسعة للتعاطف، مع الفئة الفتاللة من قبل شرائح مختلفة من المواطنين.

استراتيجية المعاورة والمناصحة لا تكفي والإرهاب لم يسقط من السماء

(استمرارنا) في عدم الإجابة على هذه الأسئلة المركزية لن يقودنا لمعالجة الإرهاب، وإن يؤدي بنا إلى اجتثاثه من جذوره الحقيقة في المجتمع

خطاب سطحي

سادساً: باستعراض الجهود الحقيقة لمكافحة الإرهاب، في المملكة، منذ ١١/٩ وحتى الآن، يوضح أن التعاطي الأمني ما زال، عملياً، هو الحل (الوحيد) المطروح في الساحة الداخلية في مواجهة الإرهاب، وربما صاحب الحل الأمني، على طرقـة (الحلقات)، خطاب عاطفي تقليدي غير وسائل الإعلام الرسمية.. قد يكون هناك الخطاب أثار بعض الاهتمام والاستجابة، وأحدث بعض الآثار، في البداية، ولكنه ت Hollow، مع مرور الوقت، إلى صبغ خطابية انشائية سطحية جامدة، وغير مؤثرة في الفرد والجامعة والمجتمع..

إن الحل الأمني، وهو الأسهل، فعال بشهادة الجميع، ولكن على المدى القصير، فالتعويذ على البهد الأمني، دون غيره، يُخفّي المظاهر ولا يُخفي على الطواهر، وقد يؤدي الاعتداء عليه (وحدة) إلى فتنة داخلية في حالة استمراره، إذ مع مرور الأيام سوف تجد أن أنساً كثيراً فقدت العائل والقريب والزوج، إما بالهرب والاختفاء، أو بالقتل، أو بالسجن، مما قد يغير ردة فعل سلبية عنقية بين الناس، مستقبلاً، تجاه الدولة..

وقوّ كل ذلك، فإنه ليس من العدل والإنصاف أن نضع عبء مكافحة الإرهاب على المؤسسات الأمنية وحدها، فالأمن وأنواعه، عادة، هو خط الدفاع الأخير وليس الأول، كما أنه ليس من مهام المؤسسات الأمنية القيام بوظيفة الدراسة والتحليل، أو التخطيط وإعداد الاستيراتيجيات الوطنية لمكافحة الطواهر الاجتماعية السلبية..

والحرب على الإرهاب ليست حرب بدبابة وبندقية ومدفع.. إنما هي.. في النهاية.. حرب أفكار وعقول وقلوب وجاذبيات، فالبندقية لا تُحِبِّ عن أحد سؤال لهم الإرهاب، في المجتمع ، وهو: ما الذي يجعل شباباً ذكياً، متحلّل الصحة والعلمية، مقبلًا على الحياة، يُقدم نفسه وحياته لهذا رخيصة، بهذا الشكل الذي يُدمي القلب، ويستقرن الخيال، ويتحدى العقل، ويُحِبِّن المطلق، وينثر الفوضى العلمي؟^{١٩}

توزيع المطلوبين الذين سافروا إلى إفغانستان حسب سنة السفر

النسبة المئوية	النسبة المئوية	التكوارث	سنة السفر	م
٣,٤	٣,٤	١	١٩٨٧	١
٦,٩	٣,٤	١	١٩٨٨	٢
١٧,٢	١٠,٣	٣	١٩٩٠	٣
٢٠,٧	٣,٤	١	١٩٩٣	٤
٦٩,٠	٤٨,٣	١٤	١٩٩٦	٥
٧٥,٩	٦,٩	٢	١٩٩٩	٦
١٠٠,٠٠	٢٤,١	٧	٢٠٠٠	٧
	١٠٠,٠٠	٢٩	المجموع الكلي	