

## مساءلات مجلس الشورى

عبدالله الطويرقي\*

الجمهور العام هنا لا يعرف أبداً عن استعاءات مجلس الشورى لوزراء الحكومة وكبار التنفيذيين في الهيئات والأجهزة الرسمية من وقت لآخر وكلما ارتأى أكثر من عضو ضرورة حضور مسؤول ما لجلسة نقاش مفتوح مع أعضاء المجلس.. وجمهور النخبة هو الآخر من مؤسسات الدولة وبين كبار التنفيذيين لا يعرف بالضبط ما هو كنه ما يطلق عليه ناييباً استجواب أو إعلامياً استعاء مسؤولي الدولة للحدث لأعضاء المجلس.. ووسائل الإعلام هنا ليست بالاستفتاء في هذا السياق فهي لا تفرق كثيراً عن عامة الناس والنخب في محدودية المعرفة بممارسة كنهه باللغة الأهمية في تشكيل الواقع الاجتماعي السياسي للبلد.. وأقصى ما يمكن أن يحدثك صحفى أو إعلامي به في هذا الأمر لا يكاد يتجاوز بيانات الأمانة العامة التي تضح لوسائل الإعلام على هامش جلسة المناقشة وبشكل مختزل وموجه ولا يجسد فيما لطبيعة ممارسة كنهه باللغة الأهمية في صناعة القرار وأداء مؤسسات الدولة في السياسات العامة، ومؤكده يعطل إسهام النظام الإعلامي في تطوير العمل النيابي المؤسسي إن جاز القول.. والسؤال هنا، يأخذنا إلى مسألة الجدوى من بقاء ممارسة كنهه خلف الكواليس ووفقاً لمعايير أمانة المجلس في الحجب والتعمير لأنشطة المجلس النيابية، وبشكل لا يستقطب اهتمام الشارع هنا ولا يسهم في تنمية رأي عام نابه تجاه السياسات العامة للبلد، تاركاً عن إعطاء الزخم الشعبي والمؤسسي لاستعاءات المجلس وقيمتها العملية والمعنوية في أوساط كبار التنفيذيين في الدولة ومردودها على تطوير أداء أجهزة الحكومة وتنمية مناخ مؤسسي منتج في البلد..

ما يفهمه عامة الناس وتوسعه وسائل الإعلام هنا في هذا الشأن كما أسلفت لا يتجاوز فكرة حضور مسؤول حكومي للمجلس يعرض أداء جهازه ويرد على تساؤلات أعضاء المجلس ومن ثم يصدر بيان عن أمانة المجلس بطبيعة ما جرى.. ولئن كان مفهوماً بل وطبيعياً أن يبقى المجلس الإعلام بعيداً عن حضور جلسات التداول والاستماع المغلقة أو الاستعاءات ذات الطبيعة الحساسة مع مسؤولي الحكومة من وقت لآخر في سياق المساءلات النيابية لأعضاء الحكومة، إلا أنه من غير المفهوم ألا تحظى استعاءات المجلس ولسات استماعه العادية لمسؤولي الحكومة بتغطية الصحافة الخبرية والتفسيرية التثقيفية الرأي لبا (قبل وخلال وبعد جلسة الاستعاء) وبالشكل الذي يقدر ما يستقطب اهتمامات القطاعات الشعبية والنخبوية في المجتمع بالقرن نفسه يرفع من أسهم المساءلات في الأوساط الرسمية ويمتحنها بعداً مؤسسياً بالغ الأهمية لدى قياديين وكبار التنفيذيين في القطاع العام.. ويحفز في الوقت نفسه مشاركة الجمهور بتزويد المجلس مسبقاً بالأراء والمقترحات والهنوم والمشكلات ذات العلاقة بالجهة موضوع الاستعاء، ودرجة ترفع من مساهمة أعضاء مجلس الشورى في تحاورهم مع قيادي الجهة وبشكل منتج ومن واقع الناس، خاصة أن المجلس ليس لديه نهجية دراسات الحالة كإطار عام متداورة جلسات الاستماع تلك، بطبيعة الحال، بقاء هذا الجانب الرقابي لمجلس الشورى في الخفاء أو بالأصح فلتراً ومحتجداً عن إسهامات النظام الإعلامي ونخب المجتمع أسهم من حيث يدرى أو لا يدرى المجلس في إضعاف حضوره والتقليل من قيمة ممارسة نيابية باللغة الأهمية كنهه في تصحيح ومتابعة أداء الأجهزة العامة، والتي لا تكاد تشعر من جانبها بحجم وأهمية هذا الأمر في نموها المؤسسي هي الأخرى لكونه سياسات عامة لا شأن للشارع ولا لوسائل الإعلام فيه لا من قريب أو بعيد..

السؤال الشاخص هنا يتمثل في جدوى سياسة التحوط المبالغ فيه من قبل أمانة المجلس على ممارسة رقابية كنهه الحاجة إليها ماسة جداً لتشبع ثقافة الشفافية والمحاسبة المؤسسية

على أداء أجهزة الدولة والقطاعات الخدمية التي تتوجه للمواطن واحتياجاته الحياتية في مرحلة الإصلاح الشامل التي يقودها الملك عبدالله منذ توليه شؤون إدارة البلاد قبل أعوام..! وهل فعلا هناك وجاهة معيارية أو تشريعية تستند عليها أمانة مجلس الشورى في تعاملها المقتن والفرط في الحذر مع جلسات المساءلة لمسؤولي الحكومة وتغطية وسائل الإعلام لها وإخضاعها لمعالجات الرأي والتحري الصحافي كأني مسألة من مسائل الشأن المحلي العام..!! بل لربما كان من المجدي التساؤل هنا عن المنافع مثلا التي تحققت جراء السياسة الحافظة للمجلس مع النظام الإعلامي المحلي على مدى عقد من الزمان سواء على أنشطة المجلس عامة أو فيما يتعلق باستدعاءات مسؤولي الحكومة تحديدا. بالأسف فقط فوجئت مثل غيري بتغطية صحفية سعودية لوقائع جلسة مغلقة للمجلس وبتفصيل التفصيل كما يقال في الوقت الذي لم يكن مسوحا لوسائل الإعلام بحضور الجلسة التي كانت تناقش موضوعا من طبيعة حساسة محليا..!! وهذا يعني بكل بساطة، أن أساليب التحوط والمحاذير التي تتبعها أمانة مجلس الشورى في علاقتها بأنشطة المجلس التشريعية والرقابية غير مجدية على الإطلاق مع التفجر الوساطفي والتشفي المعلوماتي الذي لم يعد يصعد أمامه أنجع الأستار والحجب المؤسسية المتعارف عليها في ظروف سابقة؟! ولئن جاز القول هنا إن المجلس غير مطاب بالتخلي عن قناعاته المتحفظة جدا في الانفتاح على النظام الإعلامي حتى مع موجة

أن أساليب التحوط والمحاذير التي تتبعها أمانة مجلس الشورى في علاقتها بأنشطة المجلس التشريعية والرقابية غير مجدية على الإطلاق مع التفجر الوساطفي والتشفي المعلوماتي...

المعلوماتية هذه وسلطتها الجائرة في مجتمعنا اليوم، بل وغير معني بالاستجابة لضغوطات هذه الموجة المعلوماتية الجارفة، فإني أي مدى هو ممكن للمجلس تجنب تبعات الاختراقات الإعلامية غير المشكوفة والتي قد تخرج المجلس في الأوساط الشعبية والمؤسسية الحكومية وقد تشغل قياديه بالأخذ والرد مع ردود فعل جماهيرية أو مؤسسية مع كل تسريب أو تغطية محرقة أو خارجة عن الفلتره إن صح القول من وقت لآخر؟! الفضيحة تصحيح ما بيث وما ينشر من موضوعات خاصة بالمجلس في وسائل الإعلام من المؤكد أنها باهظة مقابل ضريبة عمل النظام الإعلامي في النور وتحت سمع وبصر حراسة بوابة المجلس كما يقال، ولا مجال لمخالطة ذلك بمعيار الجند والوقت واستنزاف موارد وطاقت الجهاز في الحالتين..

هذا يوصلنا بالتحديد للقناعة الأتلية بضرورة مراجعة مجلس الشورى لقائمة حساباته كجهاز وطني معني باستصدار السياسات العامة والرقابة على أداء المؤسسات الحكومية مواكبة لظروف التحول النوعي الراهنة في احتياجاتنا الشعبية والمؤسسية المتسارعة والتي يصعب إسقاطها أو التشكيك بوجودها والمضي في الأداء بمعايير فارتطة من عمر المجلس.. ومسائل الرأي العام والعلاقة بالنظام الإعلامي المحلي بمزيد من الانفتاح والاستثمار الذي لها كآفتية ممكنة ومعاونة لتحقيق المجلس لأدواره الكبرى في تنمية مجتمع

المؤسسات.. فالمجلس اليوم وهو يوشك على دخول السنة الثالثة من عمر دورته الرابعة لا يزال يراوح في مسألة الإعلام والرأي العام التي سبق وألزم نفسه منذ أكثر من عام بتخصيص جلسة عامة للداول في السياسة الإعلامية للمجلس لكن لم يحن وقت التعاطي معها بعد.. المجلس كما سبق وكتبت هنا منذ ما يقارب العام، مطلب بالتحرك في نطاق تنموي سياسي تحقاه المهنية الشعبية وتطلبه توجهات الدولة مؤسسة الأداء الحكومي ومناخات التجارة العالمية المتنافسة.. وهو أمر غير متحقق إلا بسياسة تصالحية تكاملية مع منظومة الإعلام والرأي العام في البلد بشكل منتج وواقعي وبعيدا عن التفكير التسطحي الذي اعتاده المجلس منذ تأسيسه.. فالنظام الإعلامي المحلي بحاجة لتطوير آليات أدائه في مسألة الإعلام النيابي وعلقيات صياغة السياسات العامة في الدولة.. وهذا يستلزم بالضرورة فتح المجلس أبوابه أمام الإعلام وتنشيط أفتنته المعطلة في رصد نبض الشارع وقياس وتشكيل اتجاهات وثقافة الرأي العام الشعبي والتخيوي في البلد.. فالمجلس عندما يستدعي مسؤولا حكوميا في جهة خدمية أو ترتبط بمصالح شعبية مباشرة أو غير مباشرة بمصالح واحتياجات مواطنين، أقول من الطبيعي ومن الضروري ألا يغفل المجلس عن استقصاء اتجاهات متلقي الخدمة ومواقفهم من خدمات الجهاز الحكومي وبشكل واقعي وموثق إن لزم الأمر بأرقام وربما بيانات إحصائية أو دراسات حالة يعدها المجلس مسبقا كواجب منزلي قبل المباشرة في استمعاء المسؤول.. الجانب المغيب هنا، والذي قد يبدو في نظري بالغ الأهمية في سياق الإعلام وعلاقته بالمساءلات النيابية لمسؤولي الدولة، يتمثل ليس في ضعف الثقافة الإعلامية والشعبية بأدوار ووظائف مجلس الشورى التشريعية والرقابية وحسب، وإنما في انعدام التأثير والفاعلية لهذه المساءلات على تطوير العمل المؤسسي والسلوك القيادي المسؤول بسبب غياب المتابعة والطرح الإعلامي عنها.. ووجود إعلام قاصر على العمل مع المجلس في ممارسات مسألة كعده لا يشكك في نجاعتها وفعاليتها أحد علم بأبسط ما يمكن للصحافة عمله في تصحيح مسارات العمل المؤسسي والسلوك القيادي في المجتمع والدلائل على ذلك أكثر من أن تحصى.. ومسألة تهيش النظام الإعلامي بهذا الشكل من جانب المجلس لا يقلل فحسب من جهود المجلس الجادة في الارتقاء بأحوالنا المؤسسية ووعي الشارع بمسؤولياته الوطنية في مرحلة المشاركة الشعبية المتنامية في الشأن العام هنا، وإنما في هدر اقتصادي ومالي وتبديد لجهود وأدوات فاعلة جدا في تنمية البلد كالإعلام، وما يترتب على ذلك من إبطاء وربما تعطيل لعمليات التغيير والتحول في هيكل وأداء الأجهزة الحكومية المرتبطة باحتياجات الناس الحياتية وبمصالح البلد الحيوية الأخرى..

الحقيقة التي لا بد للمجلس وأعضائه مواجهتها عاجلا أو آجلا تتمثل ليس في كونهم أصحاب دور سياسي مؤثر في واقع المجتمع والمواطن وضمن منظومة عمل الدولة التشريعي والرقابي لمدارة الشأن العام، وإنما كونهم مسؤولين اجتماعيا عن تنمية وتطوير واقعنا السياسي/ الاجتماعي لمواكبة تحولاتنا وأسقف الوعي والمشاركة الشعبية المتنامية في حياتنا.. وهذا كله من التعذر بلوغه إلا إذا تخلى المجلس عن قيود الحالة الوظيفية وهاجس مبادئ النظامية، وواجه مسؤوليات الوطن وتحديات أحوالنا اليوم بتفكير قدر ما يحافظ على الثوابت بالقدر الذي يستجيب فيه للمتطلبات مرحلة الإصلاح الشامل التي يجاهد عبدالله بن عبدالعزيز من أجل إنجازها.

\* كاتب سعودي

Tweryg@alwazan.com.sa