

يقال في المثل الشعبي عن الشخص الذي لديه قوة ولكن ليس لديه خبرة أو علم يهدي تصرفاته الجائعة ويؤهب سلوكه المنفلت، يقال عنه إنه غشيم أي بلا خبرة ومتعافى أي أن لديه قوة وشراسة. وهذه العبارة تنطبق تماماً على الوضع الأمريكي في العراق، فقد دخلت واشنطن الحرب بزعم تخليص الشعب العراقي من حكم ديكتاتوري ظالم وتخليص العالم من أسلحة دمار شامل زمت - ولم يثبت زعمها حتى الآن- أن النظام البائد يُنتجها ويخزنها في مستودعاته الغامضة!

وقد سببت القوة الأمريكية القاهرة الحرب ودخل جنودها بغداد بعد أن دخلوا قبلها منذ أحرى. ولكنها وقفت بعد ذلك عند مرحلة النصر العسكري وتفرد على مأساة شعب سُهدك من الحصار والحرب والديكتاتورية، وهي تظن أن هذه «الفرجة» هي جزء مكمل للنصر ومقدمة لكسب السلام. وهذا يدل على عدم خبرة بما كان يجب عليها عمله حتى تكسب السلام. ولعل عدم معرفتها بهذا الواجب عائد إلى أنها لم تكن ذات يوم دولة استعمارية، لأن الاستعمار الحديث «على قيحه»، إلا أنه كان في بدايات عهده يملك آلية لتحويل البلد الذي يسيطر بها من بلد محتل إلى بلد مُستعمر، عن طريق إرساء السلام وتحريك عجلات التنمية والإعمار حتى يوطد المستعمر أقدامه في الأراض الم المحتلة، ثم يبدأ في استغلال ثرواتها زمناً طويلاً لتبدأ في وقت لاحق حركات التحرر من الاستعمار.

أما «واشنطن» - الغشيم المتعافى، فإن عدم الخبرة قادتها إلى مواجهات دامية مع العراقيين. فبدأت هذه الأيام تتصرف كأي «غشيم» ليس لديه أي استعداد للحوار مع من يقف في طريقه إلا بالقوة ومقابلة كل فعل برد فعل شرس وزيادة مساحات القتل والدمار والحقد. وهذه السياسة الرعناء لن تؤدي إلا إلى المزيد من الضحايا بين الأمريكيين أنفسهم وبين العراقيين أصحاب الأرض، وسوف تكون من أسباب فشل التجربة الأمريكية في العراق وفي اشتعال نار البغضاء ضد كل ما هو أمريكي، ليس على مستوى العراق فقط، بل وحتى خارجة، مما قد يدخل هذه المنطقة المنتهبة أصلاً في المزيد من دوائل العنف والانهايار. فهل هذا هو ما تريده واشنطن أم أنها لا تعرف ماذا تريده؟!

ويظل الحديث عن العولمة هو حديث الساعة اليوم يُنظر إليها من منطلقات فكرية ثقافية واقتصادية وسياسية وإعلامية. وكما ذكرت من قبل، عند الحديث عن تاريخ العولمة، أن هناك ثلاثة مواقف تجاه هذا التوجه الذي لم يكن جديداً في ظواهره، ولكنه جديد في إطلاقه، حيث انبرى فريق رُحِب بهذا التوجه ترحيباً منقطع النظير، ورأى في العولمة الحل لجميع المشكلات، وكان هذا الموقف، ولا يزال، مبنياً على القناعة بأن ما يأتي به الغير هو الخير. وانبرى فريق آخر رفض هذا التوجه رفضاً منقطع النظير، ورأى في العولمة غزواً فكرياً ثقافياً من نوع آخر عبر عنه «جلال أمين» تعبيراً واضحاً حينما قرّن بين العولمة والغزو الفكري بقوله: «ولكن العولمة أيضاً تحمل دائماً في طياتها نوعاً ما آخر من «الغزو الثقافي»، أي من قهر الثقافة الأوقى لثقافة أخرى أضعف منها. فالذي فعله المهاجرون الأوائل إلى القارة الأمريكية بالهنود الحمر كان نوعاً من «الغزو الثقافي» وإن كان بالغ القسوة. وقل مثل ذلك عما فعله المهاجرون الأوروبيون إلى استراليا لسكانها الأصليين، وسائر صور الاستعمار الأخرى، التي هي أيضاً صور للعولمة وللغزو الثقافي في الوقت نفسه». «جلال أمين والعولمة والهوية الثقافية والمجتمع التكنولوجي الحديث» في: العولمة وتداعياتها على الوطن العربي. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٣م - ص ٢١١-٢٢٩. ولست هنا أقول إن «جلال

المنبر الخامس

علي بن إبراهيم النملة

طَيَاتِ الْعَوْلَمَةِ .. !!

أمين» يُمثل الطرف الراض، ولكنه يبدي وجهة نظر على أي حال. وكلا التوجهين، التوجه القابل والتوجه الراض، أسهل من ذلك التوجه الثالث المتوقف على النتائج الذي يأخذ ويدع، ويرى في العولمة إيجابيات كما فيها من سلبيات، ويرى الأخذ بالإيجابيات ونبت السلبيات. وقد يُقال عن هذا التوجه إنه «أكاديمي» أكثر من كونه واقعياً على الطريقة الجديدة في التفكير المبنية على قولهم إما أن تكون مع الشيء أو أن تكون ضده. بينما الواقع أنه يمكن أن تكون معه وضده بمقدار من كل من المعية والصدية. ومن عالج هذه المواقف الثلاثة «عبدالجليل كاظم الوالي» في مقالة له نشرتها -كذلك- «المستقبل العربي»، بعنوان «جدلية العولمة بين الاختيار والرفض» في عدد المجلة (٢٧٥) وسنتها (٢٤) يناير/كانون الثاني ٢٠٠٢م ص٥٨-٧٩. وجاءت المقالة مستهل الكتاب المذكور عنوانه



وبياناته أعلاه، ص ١١-٣٧. ومن خلال تفريعات المقالة تبين للقارئ ما رمى إليه عبدالجليل كاظم الوالي» من تحديد المواقف والاتجاهات، فبعد أن يعطي مفهوماً للعولمة بالتعريف، يتحدث عن أصولها ثم صورها ثم ينتهي بالحديث عن أخطارها من تدمير للطبيعة، ولعب دور الشرطي، وطرحها لأفكار براءة مثل حقوق الإنسان والديمقراطية والثقافة الحديثة والتخلص من التعصب، وأنها تشكل من أشكال الاستعمار الحديث، وأنها تعمق «التخلع» الاقتصادي، وتزيد من البطالة. ومن يبحث عن سلبيات العولمة سيدجد المزيد، كما أن من يبحث عن إيجابياتها سيدجد المزيد كذلك. وفي ذلك يقول «عبدخالق عبدالله» في مقالة في الكتاب المذكور أعلاه نفسه عنوانها: (عولمة السياسة وسياسة العولمة) سبق له نشرها في المستقبل العربي كذلك في عددها (٢٧٨) وسنتها

(٢٤) أبريل نيسان ٢٠٠٢م ص ٢٢-٣٥: «العولمة قد تبدو لبعض الدول والفئات والمجتمعات سلبية، وقد تبدو لدول وفئات ومجتمعات أخرى إيجابية. ومن الطبيعي، والأمر كذلك، أن يستقبل بعضهم العولمة بحماس وانغماس، وأن يميل بعض آخر للتوجس والإنكماش، واتخاذ المواقف الدفاعية منها. لكن مهما تباينت المواقف فإن الجميع، المنغمسين والمنكمشين، يُقرّون بوجود معطيات مثيرة وتحولات تأسيسية وحركة ضخمة في اتجاه عولمة العالم. العولمة مستمرة، وهناك أكثر من تصور لحقيقة العولمة وأبعادها وتأثيراتها في الحياة». (ص ٤٣). ومهما يكن من أمر فإن أي ظاهرة «تصطبغ» بصيغة جديدة فيها قدر من الإتيان بجديد، وإن لم تكن في واقعها جديدة، لابد أن تمر بمرحلة من مراحل نشوئها تتعرض لمواقف مبنية على قدر من التحميص، ومعرفة مدى الفائدة منها ومدى الضرر إن كان بها ضرر. وأظن أن هذا موقف صحي مهما قيل عنه إنه موقف «التوقف»، إذ أن التوقف منحه تعودنا عليه يمر في مرحلة من مراحل التفكير ويزول بوضوح الفكرة والقدرة على التعامل معها. وسيظل السجال قائماً بين راض وقابل. وفي النهاية، وكما يقال، لا يصح إلا الصحيح، فكان الله في عون الباحثين عن الصحيح. وكان الله في عون الجميع.

أحوال

عبداللطيف عبدالله الميمني

تلميح

ما لا يُلْمَع

جاء في الأنباء أن الخارجية الأمريكية ستعتمد مبلغ أربعة مليارات دولار لتلميع صورة أمريكا في العالم العربي والإسلامي. وكانت قد اعتمدت مبلغ ثمانين مليون دولار لإنفاقها لهذا الغرض قبل شن حربها على العراق. إذا توقفتنا عند المبلغ الأول فيبدو لمن اعتمد بناء على خطة أنه قصير النظر وعطلة تعمل في طياتها بذور فشلها. يعقل أن ينسى العربي والمسلم مظالم وعدوان أمريكا على شعب عربي ويتسامح لأنه استمع إلى رايو أمريكي للدعاية المضلّة. هل هو غفاه في النظر إلى الأمور أم أنه استهتار إلى حد الإسفاف بهذه الشعوب العربية والإسلامية. إن هذا المبلغ لو وُزع على كل فرد عربي وإسلامي لما كفى قطرة واحدة في العين. أما إذا طبعت مطبوعات وأرسلت إذاعات فهي تكاد تهمس لنفسها ولا يقرأها حتى من كتبها.

أتاني على المبلغ الثاني المعتمد وعلى مدار خمس سنوات، لاشك أن المبلغ أضعاف مضاعفة للمبلغ الأول، ولم توضح الأنباء الآلية وخطة العمل التي تهدف إلى تلميع صورة أمريكا في العالمين العربي والإسلامي. وضح أن الخلل الذي صاحب خطة الثمانين مليون سيلزم خطة الأربعة مليارات لأن المعلومات مُضلّلة والتحليلات خاطئة. فلا يعقل أن يُصدق المثلكي العربي والمسلم دعاية أمريكية ويحملها على محل الصدق واليقين إن درجة تحويله من معار إلى صديق، وهذه قفزة إذا حققها دعاية ما شهد لها بالبراعة.

ولكن الموضوع ليس بالبساطة والتسطيح الذي نظر إليها المخطط الدعائي الأمريكي. فهو يُخاطب متلقياً معادياً، هذا على فرض أنه يتلقاه وسط الطوفان الهادر من الإعلام العربي والمسموع، إلا أن تكون «فلتة» في الجذب والتشويق وهذا مشكوك فيه إذا تغلب الجانب السياسي المباشر. التوجه إلى المعادي بهدف تعديل موقفه لا يطعم المخطط من من أي نوع موقفه من معاد إلى محايد عن قناعة وليس بسبب عدم اكتمار بالموضوع جملة وتفصيلاً. بعبارة أخرى: المهمة أمام المخطط الدعائي الأمريكي والداعية ستكون شاقة لأن الأحداث تتفاعل أمام العين المثلكي في الظلم الذي لحق بشعب العراق الذي منى «بالفردوس الأمريكي»، فإذا هو الجوع والمرض والدمار ورائحة البارود وأشلاء القتلى. فإذا أدار وجهه على قناة فضائية ثانية وجد نفس المناظر التراجية المأساوية في فلسطين يُمارسها الإسرائيليون بدعم أمريكي.

بير أبو عنبه

وهيب سعيد بن زقر

خذ الأصيلة ونام على الحصيرة

حلقة أخيرة

خطر عليها هو من أمور أخرى كثيرة أهمها الفضائيات، ولابد أن نقرأ أننا لم نواجه هذا الخطر على الععيدة والثقافة.. إلخ بالجدية والفعالية والواقعية التي تتطلبها هذه الأمور عملاً وليس مجرد (حشي). لا يمكن أن يخطر على البال الدخول في البرنامج إثماني ولا يكون له علاقة بالتجارة الدولية بمحوريها التصدير والاستيراد وإن تحقيق هذا العمل وتام نفاذه لابد أن يتحقق عن طريق وسائل التعامل الدولية السائدة مثل ما نحن عليه اليوم وأن تتقبل التغيير الذي يفرضه عن قناعة وذكاء وقيل التطوير المقترض ومعاناته التي وضعتها الدول الصناعية الغربية وفي مقدمها الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية وعطلت إنفاذه لأمر (في نفس يعقوب) لنصف قرن ثم فرضته على العالم أجمع مصادقة بعد حرب تحرير الكويت وقيل نهاية القرن الماضي بعشر سنوات وجعلت من منظمة التجارة العالمية المركز التجاري الذي يلجأ شمل دول العالم وفقاً لرؤيتها وتفسيرها ونظمه ومن فوقية تتبعها جميع المنظمات الدولية التي في مجموعها تتولى تطبيق فلسفتها للعالم الاقتصادي الجديد.

إن عدم الدخول في (وتو) أي منظمة التجارة العالمية يعني قوقعة الاقتصاد الوطني، دون الحاجة للتفكير في ما يجب أن يسير عليه برنامج البناء كما أن التأخير والتأجيل في (دعم النية) للانضمام بتأخير الرتبة الخطية والتسجيل يتبعها مشوار طويل ومستمر من التفاوض لا يعرف مراه إلا الله سبحانه وتعالى، ولكن وأماناً تجربة الصين التي امتدت مفاوضاتها لعشر سنوات وروسيا ما زالت في معاناة (المانحة). وإذا كان الأمر غير قابل للقوغة، والمملكة رائدة في جميع المحافل والهيئات الدولية، فإن التغييرات المتوقعة عن قبول (النية) ستتغير عليها بشدة المنافسة وتغير كبير في الهيكليات القائمة والأساليب الإنتاجية والنظم التي تتعامل معها بل في حقيقة الأمر فإن الحال الاقتصادي الذي نحن عليه في واقع أداء ميكلانتا لا يتماشى مع مفهوم حرية السوق ويعيد في أهم المجالات عن أتباعه ولا يحكمه في كثير من الأحوال فكر اقتصادي معتمد بين وواضح وظهور نظم جديدة لابد أنها تستهدف التماشي مع الأوضاع الجديدة ولكن بنودها تتعارض مع (فكر) تقليدي قائم فيطول إصدارها وتبدو وكأنها تستهدف في أوضاع معينة أو تتجنب أحوالاً قائمة.. إذا حقيقة مصداقية القول أنه (إذا عرف السبب بطل العجب) فلا بد قبل صدور نظم جديدة مغايرة لما تعود عليه الاقتصاد أو مغايرة لمسيرات قائمة فإن من الحكمة والحكمة إيضاح الهدف من صدورهما والترابط بين بعضهما البعض والغاية من وجودهما والآلية لتنفيذهما.

طالما أن المنافسة بذلك القول من الأهمية فإن الاحتكام لقانون المزامحة النسبية تكون مرادفاً لها في جميع النشاطات والتنظيمات سواء فيما يتعلق باهتمامنا بالسياحة أو رغبتنا في أن نجعل من العمرة والحج (حج وبيع مسابح) أن نهنم بالزراعة بطريقة علمية صحيحة لا (أن نحافظ على الورق ونُصنع المستكة) أو أن نجعل من الصناعة حقيقة ملموسة أكثر من كون أغلبيتها ورش جميع بمسميات كبيرة.. إلخ وأن نعي أن من أهم ما يجعل المزامحة النسبية متوافرة في النشاطات الاقتصادية التي تختارها الأقدام المخططة للبرنامج الإثماني يزيد من قدرها ضرورة حماية سرعة الائتمان بالجوانب البحثية العلمية وإقامة المعاهد التقنية والتكنولوجية والتدرج بها ليدخل الاقتصاد إلى عصر الصناعات الحديثة والمتعلقة بالفضاء والبروتوكيماويات والبايو تكنولوجيات ضمن مجتمع السواد الأظلم من أفرادها ليهتمون بالادخار والاستثمار والانتاج مثل اهتمامهم اليوم بالإنتاج الزائد والاستهلاك المفرط في المكاليات والأعمال الروتينية. إننا نتميز عن كثير غيرنا من الدول أن نصف السكان في العشرينات من العمر أي أننا نملك الشباب والشابات أكثر من غيرنا وأن الاهتمامات بحسن إعدادهم الكامل ضعيفة حتى أصبحوا في حالة يخشى عليهم من الضياع ونحن في انزعاج عليهم لدرجة مخيفة.. ويا أمان الخائفين.

خطرات

بدر بن أحمد كريم

«الأمير عبدالله»

ووسطية الإسلام

يؤكد الملك وولي عهده علي: أن لا غير الله نتخذ ولياً، بعد أن أمرنا أن نعبد رب هذه البلدة التي حرمها، ومن ثم غير المعقول أن يتخذ منها بعض الخارجين على النظام والقانون، قلعة سلاح يتناولون به الأبرياء، أو تكتة يستوطنونها لفرض العنف والعوان، بل كل عليهم أن يدركوا أن الله فرض عليهم فرائض فلا يُصَيِّغونها، وحدوداً فلا يعتدون عليها، وحرم أشياء فلا ينتهكونها، وسكت عن أشياء رحمة بهم من غير نسيان فلا يبحثون عنها. رؤى عن القائد «خالد بن الوليد» أنه قال: «إن الله ابتعثنا على عباده لنُسَدَّ جوعتهم، ونستر عورتهم، ونؤمن لهم جرفتهم» فهل ما قام به الذين وطَّأوا السلاح في مكة، وهمدوا به الإثميين الطائفين، والراكعين، والساجدين، أمر يطوي على ما ذهب إليه هذا القائد؟ أولئك الخارجون على النظام والقانون، أنذبتوا

إذا كان سمو ولي العهد (الأمير عبدالله بن عبدالعزيز) وصِف كلمة ولي الأمر (الملك فهد بن عبدالعزيز) إلى مجلس الشورى بأنها «تمثل فكر القيادة، وخطابه السياسي، وتُعبّر عن رؤية مستقبلية» فإن من حق المجتمع السعودي، أن يُعد الحديث الأخير لسموه إلى صحيفة «السياسة الكويتية» نُصْحاً كاملاً، وتنظيماً ونظاماً يُقيبان على الحق، ومن ثم فيحث يوجد النصّح والتنظيم «توجد الراحة، والدقة، والقوة». ولعل مبادرة «الأمير عبدالله» إلى تشكيل لجان تتولى تحويل ما جاء في كلمة الملك، إلى خطة عمل، هو ما تلوح في الأفق بواحد ثماره الآن، أن تحدت مهمة اللجان في: «تحسين أداء الجهاز الرسمي، والاقتصاد، والعناية بالناشطة» فأعضاؤها -كما قال سموه-: «يتمتعون بالعلم والخبرة» وعملها «نشر مفاهيم الوسيط كسلوك إسلامي، ومراجعة أوضاع البلاد، وأوضاع أبناء شعب المملكة، وهي قيم توفّر مكاناً لكل شيء، وتحفظ بالشئ في مكانه، كما تضع كل شيء في مكانه، وهي أساس راسخ لعمل جيد. إذ هو التنظيم، ومن اعتاد فضيلة التنظيم صار ملكاً له، فينظم أولاً مسكنه، ثم مكتبه، ليتفرغ فيما بعد لتنظيم كل عمله. في الشأن الخاص بوسطية الإسلام، ومراجعة أوضاع المجتمع السعودي، والعناية بالناشئة،

خطرات

بدر بن أحمد كريم

«الأمير عبدالله»

ووسطية الإسلام

يؤكد الملك وولي عهده علي: أن لا غير الله نتخذ ولياً، بعد أن أمرنا أن نعبد رب هذه البلدة التي حرمها، ومن ثم غير المعقول أن يتخذ منها بعض الخارجين على النظام والقانون، قلعة سلاح يتناولون به الأبرياء، أو تكتة يستوطنونها لفرض العنف والعوان، بل كل عليهم أن يدركوا أن الله فرض عليهم فرائض فلا يُصَيِّغونها، وحدوداً فلا يعتدون عليها، وحرم أشياء فلا ينتهكونها، وسكت عن أشياء رحمة بهم من غير نسيان فلا يبحثون عنها. رؤى عن القائد «خالد بن الوليد» أنه قال: «إن الله ابتعثنا على عباده لنُسَدَّ جوعتهم، ونستر عورتهم، ونؤمن لهم جرفتهم» فهل ما قام به الذين وطَّأوا السلاح في مكة، وهمدوا به الإثميين الطائفين، والراكعين، والساجدين، أمر يطوي على ما ذهب إليه هذا القائد؟ أولئك الخارجون على النظام والقانون، أنذبتوا