



مطارات

كمال الذيب

ما العمل؟

التحرر من تاريخ الأوهام

ومقنعة لجميع الأطراف أو على الأقل لأغلب الأطراف للانخراط ضمن هذه الحركة التي بدت وكان عملها ينصب في هدف واحد وهو المشاركة الواسعة والمؤثرة في الحكم «تمهيدا للوصول الى السيطرة عليه في المراحل اللاحقة بعد تجريد الحكم الحالي من أي سلطة فعلية»، مما يجعل الصراع أقرب الى كسر عظم ينتصر فيه من يستسلم أولا أو يرفع الراية البيضاء..

هكذا يبدو الوضع حاليا، ولكنه يعكس فشل القوى السياسية المتصارعة في تقديم رؤية سياسية واضحة بحكم عجزها عن صياغة برامج سياسية واقتصادية واجتماعية حقيقية وواقعية كفيلة بمعالجة المشاكل التي يعاني منها المواطن، حيث لا يكفي الحديث عن شعارات سياسية تتعلق بالسلطة، وتركيزها في خطابه السياسي على البعد الديني والطائفي، بالاستمرار في دغدغة مشاعر المواطن الدينية، واستغلال المناسبات الدينية لصالح أهدافها السياسية، إضافة إلى تعامل هذه القوى بانتقائية واضحة مع مفاهيم الديمقراطية، وحصرها في نتائج الانتخابات فقط ضمن مفاهيم الأقلية والأغلبية والتباهي بعدد المشاركين في المظاهرات والتجمعات وعدد الرايات المرفوعة عاليا، دون إدراك لقدرة البلد والمواطن معا على الاحتمال، ودون الاهتمام – على ما يبدو – بالبحث عن حلول وسط تخلص الجميع من الورطة.

والى حين الوصول إلى هذه القناة التي لا خلاص للجميع بدونها، يواصل العابثون بلغة التحريض المتبادل لعبتهم المفضلة في إثارة العواطف والغرائز واستحضار الماضي وحروبه ورموزه باستنفاذ المشاعر الأكثر وحشية واستغلالها من أعماق تاريخ الأوهام.

إن الكلمات التي ترتاد الطريق وتقود إلى التقدم لا تكون متنسخة ولا وقحة، الكلمات الصادقة النطقية تقول كل شيء بايمان مجرد من الهوى وتكون بالضرورة مع الحرية والعدل والمساواة دون أن تتزلق في الخطاب الهالط.

* إكليروس

قال: إن المكسب المتحقق اليوم لا يتمثل في حرية الكتابة فحسب، وإنما في حرية القراءة، فقد عشنا –في جيلنا – خلال عقود ماضية في زمن لم تكن فيه حرية القراءة أمرا مشاعا في حين كان الكتاب يكتبون والرقيب يصادر فلا يتاح لنا قراءة ما هو مصادر.

قلت: فعلا ما أروع أن نتحدث اليوم عن «حرية القراءة ولكن ماذا نفعل حين نعيش هذه الحرية فكتبت ونقرأ في حين أننا محاطون في الدائرة المعرفية الكبرى بسياط التجريم والتحرير التي تطل متفقينا؟

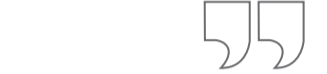


الرجوع للقالات السابقة

في الأجواء الاستفزازية المليئة بالمشاحنات بين أطراف الصراع السياسي على الساحة الوطنية، نشأ وتربى جمهور من المشجعين يستبشون كل شيء في الطريق إلى تحقيق الأهداف، دون التوقف للحظة واحدة للبحث عن المخرج من المأزق، ودون الانتباه إلى أن هنالك دوما حولا خارجية بعيدة عن شعار «نحن أو هم»!!! وهو شعار المفتونين بصياغة المزيد من الألفاظ البذيئة والكلمات الخارجة عن أنبيات الخلاف وحدودها الأخلاقية والدينية والسياسية، وبعيدا عن منطق الحرب الشاملة بين الفرقاء السياسيين في مواقع وفضائيات بذيئة واستفزازية، آخر همها الحقيقة والقيم والمصالح الوطنية، وأول همها الكذب ثم الكذب ثم الكذب «لتدمير الأعداء وتشويه صورهم». حيث ينشط المتصارعون في اشتقاق صيغ وتعابير يعافها الذوق وتتنزه عنها الأخلاق والقيم، ولأن هذا الجمهور من المشجعين قد استساع هذا اللون من اللغة البذيئة، فقد بدأ ينفر تماما من كل خطاب رشيد عاقل هادئ، يدعو إلى التهدئة وإلى التسامح والوحدة الوطنية ويشجع على الحوار ورفض منطق التخوين، ولذلك تتم مواجهة أي خطاب من هذا النوع بالتجاهل والاستخفاف وحتى بالإتهام بالعمالة، لأنه خطاب يرفض الإسفاف والنزول إلى مهاوي الشر والقطيعة، ومداعبة الشر الكامن في النفوس التي اعتادت خطابا متشنجا لا يضيف رؤية تنفع الناس، وتذهب بهم نحو المستقبل مسلحين بالنقمة والأمل، ومما زاد في الطين بلة كثرة الفضائيات والفضاءات المفتوحة التي عززت بجلاء ثقافة مقززة من الكراهية والخروج عن لغة العقل فتحولت إلى ساحات لخوض صراعات قاسية واستفزازية لمشاعر الناس بمختلف مشاربهم وعقائدهم، معززة بالسقوط المهني والقيمي لبعض إعلامنا وانحرافه عن أداء رسالة التنوير وانخراطه بدلا من ذلك في خلق هذا التراكم الكئيب من الكراهية والتناحر وإشعال حرائق الإحباط وعدم التفاؤل بأي قادم.

في ظل هذه الحرب اليومية «حرب شعارات ومعلومات وضغط وإبتران» ينشط «مجاهدو الكمبيوتر على الأطراف طاقة لإشعال النيران»، ويراهن كل طرف على إلحاق «الهزيمة» بالطرف الثاني، دون التفكير في أي مخرج آخر، في حين إن الحل الوحيد – في ظل الوضع القائم – هو القتال في صفوف الإصلاحيين من كافة الأطراف الذين يريدون التقدم بالبلاد إلى الأمام وتحقيق إصلاح «تدريجي» لتعزيز قيم الحكم الرشيد والعدالة والإصاف والمحاسبة والحفاظ على السلم الأهلي.

لقد أثبت الواقع إلى حد اليوم أن صراع الشعارات «الديمقراطية، مدينة الدولة، العدالة، الحكومة المنتخبة» لا يكفي لبلورة رؤية سياسية واقتصادية واجتماعية محددة وحقيقية



المكسب المتحقق اليوم لا يتمثل في حرية الكتابة فحسب وإنما في حرية القراءة



راجح خوري

فرزة الملك عبدالله . . البداية من لبنان

و«داعش» لو لم تكن الدولة اللبنانية رهينة الانقسامات الداخلية المتصاعدة على لفح الكراهيات المذهبية، التي تعصف في المنطقة كلها، ولم يكن قيام الجيش بتوقيف الإرهابي السوري عماد أحمد جمعة، يوم السبت الماضي، منطلقا لهذا الغزو الوحشي التكفيري، لو كان اللبنانيون موحدين ويقفون قبضة واحدة عند سيادة وطنهم، وليس كثيرا القول ان لبنان مخطف بيلفاته قبل عرسال، وإن المستوى السياسي والحزبي في البلاد هو المسؤول عما جرى ويجري.

لكن القصة في المدى البعيد ليست قصة بلدة اسمها عرسال، بل قصة وطن اسمه لبنان، ولأن «لبنان مقلّة العين»، كما يقول عنه خادم الحرمين الشريفين، فقد اختاره ليكون محطة أولى لترجمة خطابه التاريخي، الذي وجهه يوم الجمعة من الأسبوع الماضي إلى الأمتين العربية والإسلامية، داعيا إلى إدانة شاملة كاملة للإرهابيين، الذين يقتلون لأنفسهم ويمتلون بها وينشرون صور فظاعتهم ويشوهون صورة الإسلام ببقائه وصفاته وإنسانيته، ويلصقون به كل الصفات السيئة بأفعالهم وطغيانهم، إلى درجة أنه أصبح كل من لا يعرف الإسلام على حقيقته يظن أنه سبب ما يصدر عن هؤلاء الخونة.

وهكذا أعلن الرئيس سعد الحريري من القصر الملكي عن مبادرة فورية استثنائية من خادم الحرمين الشريفين بتقديم مليار دولار إلى الجيش اللبناني وقوى الأمن، لتعزيز قدرات لبنان على المحافظة على أمنه، وجاء ذلك بعدما كان الملك عبدالله اتصل بالرئيس ميشال سليمان، وأكد دعم المملكة ووقوفها إلى جانب لبنان والمؤسسة العسكرية في مواجهة الإرهاب والإرهابيين الخونة، الذين يلوثون القيم الإنسانية ويخطفون الإسلام، ويشوهون صورته النقية.

وكان الملك عبدالله قد قدم هبة لدعم الجيش اللبناني في ديسمبر «كانون الأول» الماضي، قيمتها ثلاثة مليارات دولار تُصرف بالتعاون مع فرنسا، وقد انطوت مكرمه الجديدة على مؤشرات ضمنية مهمة، إذ لا يمكن فصل الجيش عن الوطن، فالجيش القوي يعني لبنان القوي، كما يعني وحدانية قوة الدولة على أرضها، ووحداية قوة الدولة وسيطرتها تعنيان أنه لا يجوز ولا يمكن استرهان لبنان لسياسات خارجية بالاستقواء. عندما يأتي الإعلان عن المكرمة من سعد الحريري الذي كلفه خادم الحرمين الشريفين تسليمها، فهذا مؤشر واضح على أنه يرى في «الحريرية»، الوجه المعبر عن الإسلام السني اللبناني، ووسطيته، وتعايشه العميق مع المكونات اللبنانية، وليس مبالغة الافتراض أن اتصال خادم الحرمين الشريفين بالرئيس ميشال سليمان يمثل حضا ضمنيا للبنانيين على ضرورة الإسراع، في انتخاب رئيس جديد للبلاد.

ولأن لبنان وطن التعايش بين الأديان، فقد نظر إليه الملك عبد الله دائما على أنه «واسطة العقد» العربي، ولهذا اختاره، عبر مبارسته الاستثنائية، منطلقا عمليا يقدم ترجمة أولى لصرخته في وجه المجتمع الدولي الصامت والمتخاذل والمتعامي عن الإرهاب، بأشكاله وفضاعته، سواء على ما جرى في غزة، أو ما يجري على أيدي الإرهابيين القتل، الذين يمعنون في سفك الدماء وارتياب المجازر، وأخرها في عرسال. والصمت الدولي عن إرهاب إسرائيل في غزة، وعن مذابح الإرهابيين مشوهي صورة الإسلام ليس له من تبرير، وخصوصا أنه سيفرز جيلا من المتوحشين متهني العنف رافضي الآخر ومدرمي الحضارات.

□ عن الشرق الأوسط



مع الناس

إسحاق الشيخ يعقوب

أعراقيون في برلين؟!

برلين التي احببتها في عهد مضى... أعود إليها واتشكل في شيء من حبهها... انشب الأظافر في الذاكرة اتفقد الأماكن تأمل الوجوه أعيش الذاكرة خارج الذاكرة فأفقي بلا ذاكرة... تستحضر ذاكرة الماضي في ذاكرة الحاضر حتى على هشيش الأشجار الباسقات التي تلاعب الرياح بقاماتها في كبد السماء... وجذورها تغط في أعماق الأرض... وكنا انا اقترب الى شيء من الماضي... كان المقهى قبل خمسين عاما هو ذات المقهى الذي أردته اليوم، هي ذات الطعم كأني أتلمظ طعم الماضي في طعم الحاضر... وكنت وثلة من العراقيين نتحوط طاولة مترفة بذاكرة الماضي في ذاكرة الحاضر... وكان العراق وحرركته الوطنية وقياداته الثورية مدار حديثنا بعد ان كنا نتصادم الذاكرة في برلين الذي يحز نصفها جدار... وبرلين الحرة الطليقة بلا جدار... وكان احدنا يقول: جدار الحرية جدار برلين... وكان الآخر يضحك ويقول للحرية جدار؟! كيف تكون الحرية جدار «!«

الحرية لا تطيق الجدران ولا القيود والحدود... يرفع رأسه «...» بعد ان مسح نظارته بطرف قميصه وهو ينظر إلينا ونظارته تنزلق على أنفه المبروم المديب: كلنا عهدنا الجدران والسجون والقيود منذ عهد نوري السعيد مروراً بعهد عبدالكريم قاسم وصولاً الى سجون صدام حسين... السجون والقيود والجدران مرفوضة في الانظمة الرأسمالية والاشتراكية والشيوعية يسأل احدنا بشكل مطلق «!«

تهبط نظارته على ارنبة انفه وهو يصرخ منتشياً هذا «المطلق» هو خراب البصرة في جمودنا وتساقطنا الواحد تلو الآخر خارج وعلى جادة اهدافنا الاشتراكية السامية «!«، النسبي وليس المطلق فيما اقول المطلق لرجال الدين... وليس لرجال الاشتراكية «!« هذه النلثة من العراقيين الذين وخط الشيب رؤوسهم يتحدثون ويحللون وانفاسهم مشدودة في تاريخ حزبهم الشيوعي وهم في مدار المادية التاريخية الجدلية... ينتابني العجب والحزن معا أنهم خارج حزبهم فاقبض عجا وحزناً منهم من اب وام وخال وعم واخ وابن عم شيوعي... وكان البعض يؤكد محزوناً انه خارج الحزب لأنه قال شيئاً مغايراً لسياسة الحزب في الجبهة التي اقيمت بشروط بعثية صدامية محجفة رغم معارضة الكثيرين: ان كان «المطلق» في القيادة والنسبي يتسكع في متاهة ضياع نقاش الرأي والرأي الآخر... نفذ ثم ناقش... اذا نفذت لماذا ناقش... وان تمسكت بالرأي طردت «....» شرط العضوية التي ارادها لينين يوماً هي السائدة «!«

1- الانتماء الخلوي

2- دفع الاشتراك الشهري

3- الموافقه على برنامج الحزب

ان «المطلق» الملعونة عندنا يذر قرنه في بند البرنامج السياسي وهنا مرتبط الفرس في ارادة المطلق في تهميش النسبي في وجهة النظر السياسية في الخروج على الاطار الايدلوجي على سياسة الحزب... وهو ما يتحقق في قمع المطلق للنسبي في التعسف في الاقصاء والطرده والتشهير بالعضو الحزبي «!«

سياسة نفذت ثم ناقش سياسة لا تمت الى حرية الرأي والرأي الآخر في الحزب الواحد... كيف لي ان ادعو الى الحرية وانا اقمعها في ذات الحزب الذي يدعو الى الحرية... الرأي الحر هو الرأي المنتج للمدع المنتصر لسياسة الحزب في الحزب وخارج الحزب «!«

الابداع والابتكار في الانتاج لمنهجية حزبية صحيحة في الحرية وتحليلاتها في جوهرية طبيعتها النقدية فان جردت من العضوية الحزبية في النقد والاعتراض ضد سياسة الحزب والقائمين على قيادتها فان ذلك يُعد اعتداء على الحرية وضرورة سيادتها في الحياة الحزبية «!« اني اتوجس الما شديداً امام صديقة هذه الانفاس الشاهقة والمترعة بوطنية الحب وهذا الاخلاص للعراق وللحزب الشيوعي العراقي لهؤلاء الرجال والنساء الذين أنتزعوا انتزاعاً تعسفياً وفق مسؤولية المطلق وليس وفق مسؤولية النسبية !!

ان الاحزاب الشيوعية ليست ملكاً لأمانات عامة خالدة وقيادات وزعامات بقدر ما هي ملكاً للطبقة العاملة «!« ان العضوية الحزبية هي الخالدة في الحزب والحزب وليس سلطة تستطيع ان تطرد او تجرد العضو الحزبي من عضويته الحزبية طالما هو يؤدي شروط عضوية انتماءاته الحزبية امام ما يُعرف بالخضوع لمادة البرنامج السياسي وما يرتبط بحرية الرأي والرأي الآخر الحزبي في النقد وايداء وجهة النظر ففي ذلك كما أرى مبدئية حزبية يجب اخضاعها للحرية ومسؤوليتها النقدية وانه من الجريمة التاريخية لاحزاب الطبقة العاملة ان تكون هناك قامات ثورية عراقية وغير عراقية عرفتهم ونفاعلت مع معاناتهم سورية ولبنانية ومصرية وسودانية وخلافهم هم يحملون في نبض دمائهم شرف انتمائهم واخلاصهم للاشتركية والشيوعية وهم خارج احزابهم «!«

حرية الرأي يجب ان لا تكون عقاباً في احزاب الطبقة العاملة وايدولوجيتها الديمقراطية الثورية... لنظهر احزابنا من البيروقراطية الدغمائية ولنفتح صدور احزاب الطبقة العاملة بالحرية في النقد والخروج على المادة الخالفة من شروط العضوية الحزبية فيما يتعلق بالبرنامج السياسي الحزبي، فحرية الرأي والرأي الآخر في حزب الطبقة العاملة يجب ان تسود على الجميع وبدون استثناء فهي الرفاعة الحزبية للنهوض بالحزب من استدامة كبواته وعثراته التاريخية «!«

إن دعوة الى العودة الى حزب الطبقة العاملة لكل المعبدين والمفصولين بدون استثناء

وبلا شروط من الذين هم خارج حزبهم... والاعتذار لهم بخطا الابداع وفي الانتماس بعودتهم الى احضان حزبهم: ما يعني شجاعة في الامة المبدئية لحزب الطبقة العاملة «!«



الرجوع للقالات السابقة