



العرب والمسلمون في المجتمع الأمريكي

صحيح أنّ المجتمع الأميركي هو نسيج مرّكب من أصول عرقية وثقافية ودينية متعدّدة، لكنّ هذا «الموزاييك» هو مصدر خطر وضعف أحياناً، كما هو سبب قوة أميركا وسلامها الاجتماعي.

أساس خصوصيات دينية أو عرقية، لكن يوجد في الإعلام الأميركي وفي بعض المؤسسات والهيئات الأهلية المحلية في أكثر من ولاية، من يمارسون الآن هذا التمييز ضدّ العرب والمسلمين، كما مارسوه ضدّ أقليات أخرى في مراحل زمنية مختلفة.



الجالية العربية والجبالية الإسلامية تنتمي إلى أصول إثنية ودينية متنوعة، إذ حوالي نصف تعداد الجالية العربية (حوالي ثلاثة إلى أربعة ملايين) هم من أتباع الديانة المسيحية. بينما أكثر من نصف عدد الجالية الإسلامية (حوالي 7 ملايين) ينتمون في أصول أو أوطانهم إلى بلدان غير عربية (من بلدان آسيا وأفريقيا غير العربية). إضافة إلى عدد من الأميركيين الذين اختاروا الإسلام ديناً لهم، ومعظمهم من الأميركيين السود.

إنّما، أكثر من نصف الجالية العربية هم من المسيحيين العرب، وأكثر من نصف الجالية الإسلامية هم من أصول غير عربية. ولا يمكن وضعهم جميعاً (العرب والمسلمين في أميركا) في سلّة واحدة، من النواحي الدينية والإثنية والثقافية، وقد حدثت، وتحدثت، إساءات عنصرية ضدّ البعض منهم، لكنّها إساءات فردية لا تميّز أصلاً بين عربيّ وغير عربي، بين مسلم وغير مسلم، بل قد وصلت إلى حدّ التّعزُّب إلى أبناء جالية «السيخ» الذين هم من غير العرب ومن غير المسلمين!!

هنا تصبح المسؤولية في التعامل مع هذا الواقع الأميركي مسؤولية مزدوجة على الطرفين: العرب والمسلمون من جهة، والأميركيون والغربيون من جهة أخرى.

فكلّ مساحة مفتوحة لأبناء «السوء» لبثّ سمومهم وأحقادهم على الإسلام والعرب، لكنّ أيضاً في ساحة مفتوحة (ولو بطرفٍ ضيق) على «عامة الخبير» من العرب والمسلمين لكي يصحّحوا الصورة الشائعة عنهم من أصولهم الوطنية والثقافية والحضارية. وكما هناك العديد من الحاقدين في الغرب وأميركا على العرب والمسلمين، هناك أيضاً الكثيرون من أبناء أميركا والغرب الذين يريدون معرفة الإسلام والقضايا العربية من مصادر إسلامية وعربية، بعد أن لمسوا حجم التضليل الذي كانوا يعيشونه لعقود.

وإذا كان الغرب تحكّمه الآن حالة «الجهلوقراطية» - وهي كلمة استخدمتها للجمع بين الديمقراطية والجهل - عن الإسلام والعرب والقضايا العربية، فإنّها فرصة مهمّة (بل هي واجب) على العرب والمسلمين في الغرب أن يتعاملوا مع هذه الحالة (بأسلوب الحوار الهادئ والمقنع) لاستبدال «الجهلوقراطية» الغربية بالعرفية الفكرية السليمة عن الإسلام والعرب.

فالمرحلة الآن - ورثمة لفترة طويلة - هي مرحلة إقناع المواطن الأميركي والغربي عموماً، بمن تكون «نحن» أكثر ممّا هي «بما» الذي نريده، وهي مرحلة تضعضع أمام خيارين: إمّا السقوط أيضاً مع الغربيين في فخ نظرية «صراع الحضارات» و«الخطر الإسلامي» القادم من الشرق، أو محاولة انتشال بعض هذا الغرب من هذا الكمين الذي تستفيد منه فقط إسرائيل وانصارها، ويتضرر منه كل العرب والسيخ، والشرق الإسلامي».

لكن «فقد الشيء» لا يعطي، لذلك هي أولوية موازية لأولوية التعامل المعرفي مع «الأخر» بأن يعمل العرب والمسلمون في أميركا والغرب على تعميق معرفتهم بأصولهم الحضارية والثقافية والفنون بين ما هو «ميسل»، وما هو «دخيل» على هذه القضاة العربية وهناك خصوصية تتصّف بها الجالية العربية في أميركا: أفراد الجالية هم أبناء ثقافة واحدة لكن ينتمون إلى دول وأوطان متعددة، يأتون إلى أميركا التي هي وطنٌ وبلدٌ واحد لكن يقوم على أصول ثقافية متعدّدة.

ولهذه الخصوصية انعكاسات مهمّة جدّاً على واقع ودور العرب في أميركا، فهم ينظر المجتمع الأميركي - وحتى المنطقة العربية - جالية واحدة، بينما واقع الأمر أنّهم يتوزعون على «جاليات» عربية. وتنشط غالبية الجاليات من خلال تسميات خاصة بالأوطان، أو في أطر منطقتية من داخل البلدان العربية. وقد أدّت هذه الخصوصية كثير من المشكلات في دور العرب على الساحة الأميركية. فالترسمية النظرية هي: جالية عربية، بينما الواقع العملي في معظمه هو تعدّد الانقسام على حسب الخصوصية الوطنية أو المنطقية أو الطائفية أحياناً، إضافة طبعاً للصرعات السياسية التي تظهر بين الحين والآخر.

أمّا بالنسبة لتقلّ العرب في أميركا، فإنّ عددهم لا يتجاوز الواحد في المئة نسبة إلى عدد السكان الأميركيين. هناك أكثر من 300 مليون أميركي منهم حوالي 3 ملايين عربي، فواحد بالمئة من السكان لا يتغيرون كثيراً من واقع الحال، وإن كان عدد كبير من أفراد الجالية هم أصحاب كفاءات مهنية مهمة. لكن هذه الكفاءات العربية هي في حالة عمل فردي أكثر ممّا هو عمل جماعي منظم. هناك ظواهر حركية منظمة أحياناً، لها تأثير موضعي مرتبط بزمان ومكان محددين، كحالة دعم عدد من المرشحين العرب في الانتخابات الأميركية، لكن ترشيح أسماء عربية لا يعني بالضرورة أنّهم من مؤبّدي القضايا العربية.

إنّ «العرب الأميركيين» هم حالة جديدة في أميركا مختلفة تماماً عن الحالة الأميركية اليهودية. العرب جاءوا لأميركا كمهاجرين حديثاً من أوطان متعدّدة إلى وطن جديد، بينما اليهود في أميركا هم مواطنون أميركيون ساهموا بإقامة وطن (إسرائيل) في قلب المنطقة العربية. أي عكس الحالة العربية والإسلامية الأميركية وما فيها من مشكلة ضعف الاندماج مع المجتمع الأميركي.

حالة العرب والمسلمين في أميركا مختلفة أيضاً من حيث الأوصاف السياسية والاجتماعية، فكثيرون منهم أتوا مهاجرين لأسباب سياسية واقتصادية، وأحياناً أمنية تعيشها المنطقة العربية، بينما حالة العلاقة بين اليهود الأميركيين وإسرائيل هي حالة من شارك في بناء، هذه الدولة وليس المهاجر (أو المهجّر) منها.

أيضاً، ليس هناك حالة تنافس موضوعي على المجتمع الأميركي. فليس هناك مؤسسات رسمية أو إعلامية أميركية محايدة تتنافس عليها الجالية العربية من الجالية اليهودية، وهذا بذاته يجعل المقارنة غير عادلة. فاللوبي الإسرائيلي في أميركا يتعامل مع علاقة واحدة خاصة في علاقة إسرائيل وأميركا، بينما تتعامل المؤسسات العربية - الأميركية - مع علاقات عربية متشعبة ومختلفة بين أكثر من مشرعين دولة عربية وبين الولايات المتحدة. كذلك، فإنّ العرب الأميركيين يتعاملون مع واقع عربي مجرّداً بينما يدافع اللوبي الإسرائيلي عن كيان واحد هو إسرائيل.

من ناحية أخرى، فإنّ للعرب الأميركيين مشكلة تحديد الهوية وضعف التجربة السياسية، وهي مشكلة لا يعانيها اليهود الأميركيين. لقد جاء، الجالية العربية في أميركا من أوطان متعدّدة ومن بلاد ما زالت الديموقراطية فيها تجربة محدودة. إضافة إلى آثار الصراعات المحلية في بلدان عربية على مسألة الهوية العرقية المشتركة.

إنّ الجالية العربية في أميركا تعيش الآن محنة ارتجاج وضعف الهوية، يصفها «الهوية الأميركية» للأميركيين ذوي الأصول العربية أو لأتباع الدين الإسلامي، تتشكّل ذاتي حصل ويحصل من المهاجرين العرب في هويتهم الوطنية العربية، ومحاولة الاستعاضة عنها بويّات فتوية عرقية أو طابع طائفي ومدعني، وبعضها الآخر إثنّي أو مناطقي في أحسن الحالات أقبلي.

إنّما، كلما كانت هناك أفكار وممارسات ومؤسسات تعزّز مسألة الهوية العربية المشتركة، كلما تعزّزت معها إمكانات هذه الجالية في أن تنجح عملياً وبأن تتجاوز الكثير من الفراغ.

إنّ تجربة «مركز الحوار العربي» هي وانشطنت تتعامل تحديداً مع هذه المعضلة التي تواجهها الجالية العربية في أميركا، إذ تهتمّ بهذه التجربة العربية الفريدة بالتشجيع على ضرورة الاعتزاز بالهوية الثقافية العربية المشتركة، وبأنّ وحدة الهوية الثقافية العربية لا تتناقض إطلاقاً مع ما تطلّبه هذه الهوية من فوّات أخرى دينية ووطنية وإثنية، وأيضاً مع ضرورة القناعة بأهميّة التعدّدية الفكرية والسياسية في المجتمعات العربية أينما كانت.



| خيرالله خيرالله |

يعرف عبدالله الثاني جيّداً ما يدور في سورية، انه يتعاطي مع الواقع، وهذا ما يميّزه عن شخص مثل بشار الاسد برفض الاعتراف بأنه يعيش في عالم خاص به لا علاقة له من قريب أو بعيد بسورية او بتطلعات الشعب السوري البطل. ولأنه يتعاطي مع الواقع، يسعى العاهل الأردني الى ان يكون اقرب الأردنيين الى الاردن. انه يحاول تعريف الأردنيين الى واقعهم بحسناته وسيئاته. لذلك يتحدث بصراحة ليس بعدها صراحة عن «ازمة الطاقة» التي جاءت «في وقت ارتفعت فيه اسعار المحروقات والنفط بشكل غير مسبوق»، موضحاً انه لا يمكن حصول ما هو اسوأ من ذلك لبلد يستورد 96 في المئة من حاجات الطاقة و 87 في المئة من غذائه». هناك ازمة الطاقة وازمة الغذاء وازمة الناجمة عن انقطاع الغاز المصري والتي كلفت الاردن ثلثه من الحصول على الطاقة النووية في اطار برنامج سلمي. يحصل ذلك على الرغم من الاردن يمتلك «موادا طبيعي (اليورانيوم) يجعل من خيار الطاقة النووية قابلا للتطبيق وذا جدوى وسيمنحنا درجة من الاعتماد على الذات».

الاردن الى اين؟ الواقع ان لدى عبدالله الثاني ثقة في الأردنيين. مرة أخرى يتحدث بلغة الأرقام مشيراً الى «أنا قادة المنطقة في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والصناعة الدوائية والتعليم والصحة. نحن ننتج وندير نسبة 75 في المئة من محتوى الإنترنت باللغة العربية اقليمياً. وقد تحقق ذلك، على الرغم من اننا لا نشكّل الا اثنين في المئة من عدد سكان المنطقة».

يخوض الاردن معارك على جبهات عدة، بما في ذلك الجبهة الاسرائيلية. ذلك لا يمنع عبدالله الثاني من تأكيد ان الانتخابات ستجري قبل نهاية السنة «توتوجيا للربيع الأردني» وذلك على الرغم من الحملة التي يشنّها الإخوان المسلمون على البلد، وهي حملة تلتقي بطريقة أخرى مع الحرب الاسرائيلية على المملكة. في هذا المجال، لا يختبئ عبدالله الثاني وراء العبارات المنمقة التي لا تقدّم ولا تؤخّر، بل تساهم في ضياع الأردنيين. رسالة العاهل الأردني الذي امضى ثلاثة عشر عاماً في الحكم واضحة وهي الاثية: «هناك خيار امامكم، اما ان تخفوا في الشارع او تساهموا في بناء اردن ديموقراطي جديد».

الواقع ان الكفرة في ملعب الأردنيين. هل يريدون المساعدة في التغلب على الصعاب التي تواجه بلادهم ام يريدون ان يكونوا ضحية الشعارات الطنانة التي تأخذهم مباشرة الى الهاوية؟ الى الآن، ثمة أمل كبير في ان يكون الأردنيون اختاروا طريق العقل والمنطق. الدليل على ذلك الاقبال الكبير على التسجيل في الوائح الانتخابيات. لحظة الحقيقة تقرب، الارجح ان الغوغاء لن تنحصر على لغة الارقام والواقعية.



| نجاتي الحشاش |

والفعل ان مصيرنا وامنا واستقرارنا واحد. وعندما نأتي لكلمة شكرا فالحقها بكلمة جزاكم الله خيرا عن كل مسلم وطأت قدمها ارض الحرمين الشريفين لآداء مناسك الحج او العمرة، فشكرا بكل ما تحمله هذه الكلمة من معاني لما بذلته حكومة المملكة السعودية من جهود كبيرة وعظيمة للعالم الإسلامي من خلال انجازاتها الكبيرة لتطوير وتوسعة الحرمين الشريفين وخدمة الحجاج وزوار بيت الله الحرام والمدينة المنورة، لقد قدمت لهم كل ما يبسر لهم إنصام هذه المناسك إن مسؤولية توفير الأمن والاستقرار لأكثر من مليوني حاج في مساحة صغيرة يسبرون جميعا في أتواج واحد وساحة واحد لا يقوى عليه إلا دولة كبيرة مسلمة كالمملكة العربية السعودية. وعندما نقول كلمة فخر واعتزاز فنحن نقصد ما بكل معانيها، فلنا كل الفخر والاعتزاز بما تقدمه المملكة من جهودا كبيرة وواضحة في خدمة قضايا المسلمين في المحافل الدولية وهي الدولة العربية التي تعتبر سباقة في تقديم يد العون والمساعدة للمتضررين والمحتاجين في أنحاء العالم.

| زين الشامى |

بحرق بلدان الشرق الاوسط كلها ويتسبب في حروب كبيرة فيما لو اقترب من المقدسات الدينية. قلت ذلك لأنني اعرف تماما ان الثقافة الغربية تنظر الى ذلك الفيلم المشبوب، او اي فيلم، على انه مجرد فيلم بغض النظر عن مستواه الفني او قيمته ومضمونه. ثم من ناحية ثانية فإن الغرب عموما يقدس تماما ويحترم حق الجميع في التعبير والنشر والقول ولا تستطيع اي سلطة ان تحاسب أحدا او فتانا او صحافيا او كاتباً فيما لو مارس هذا النوع من الحقوق، اما اذا كان هذا الفيلم او ذاك العمل يحرق او يشوه من دين معين او شخصية مقدسة فهذا متروك للذائقة العامة وحكم شبك الذاكر والصحافة والرأي العام، فاما ان يستنكره ويتركوه نسبيا منسيا او ينتقدوه او يعبروا عن إعجاب ما او تقدير، لذلك هم في الغرب يستغربون كل ردود الأفعال العنيفة من قبل المجتمعات الاسلامية او العربية على رسم كاريكاتيري ما او فيلم، بل ان بعضهم وعندما يرى مثل ردود الأفعال العنيفة هذه يقوم بالتحضام مع اصحاب الرسوم الكاريكاتيرية او صانعي الأفلام ليس من باب الإعجاب او الاحترام لها فقيمة فنية بل من باب احترام وضمون مبدأ الحريات عموما. حيث بحق للسام ان يرسم ما يشاء والمخرج ان يصنع الفيلم الذي يرغب.

هذه هي حقيقة سوء الفهم الدائم والمتكرر بين الشرق والغرب، ففي الوقت الذي تعتقد فيه الشعوب الخاضعة لأنظمة ديكتاتورية ان الحكومة هي من تتحكم بكل شيء، بالصحافة والنشر والدراسا والسينما وتملك حق الرقابة والمنع والحجب، تعيش الشعوب وما المجتمعات الغربية ثقافة أخرى، وتعتبر ان ليس من حق الحكومات التدخل في مثل هذه الحقوق والحريات. ولعل هذا ما دفع العديد من المتحدثين الاميركيين واولهم وزيرة الخارجية هيلاري كلينتون للتأكيد ان ليس للحكومة الاميركية اي علاقة بالفيلم الذي انتج في

الحاجة الى مخرج من الوضع الراهن، مخرج يلبي تطلحات الشعب السوري التي تختصرها كلمتا الحرية والكرامة. ما تحتاجه سورية ليس الى منطقة عازلة قد تفرض نفسها في مرحلة معينة، انها تحتاج الى «انتقال سياسي سلمي للسلطة». عبدالله الثاني رجل واضح. بالنسبة اليه ان «المسألة لا تتعلق بفرق بل بنظام. فمادّا سيستفيد الشعب السوري اذا غادر الرئيس بشار (الاسد) غداً وبقي النظام؟». المسألة ليست مسألة فرد بمقدار ما انها مرتبطة بنظام، عقاً عنه الزمن، غير قابل للاصلاح بأي شكل.

من بقرأ بين السطور في حديث الملك، يكتشف انه قلق على لبنان أيضاً. صحيح انه لم يأت على ذكر الوطن الصغير بالاسم، لكنّ الصحيح ايضا انه قال جملة فيها الكثير من المعاني هي الاتية: «انا قلق جدا من احتمال تفكك سورية، فقد شهدنا في الشهور القليلة الماضية زيادة في وتيرة العنف الطائفي وهو امر لا يهدد وحدة سورية فحسب، بل قد يكون أيضا مقدمة لامتداد الصراع الى الدول المجاورة ذات التركيبة الطائفية المشابهة، وقد شهدنا بالفعل اشارات الى ان هذا الخطر يقترح أكثر فأكثر».

ما العمل اذا؟ الجواب انه «يجب ان نحد صيغة لعملية انتقال سياسية من شأنها ان تجعل جميع مكونات المجتمع السوري، بما في ذلك الكون العلوي، تشعر بأن لها نصيبا ودورا في مستقبل البلد».

مرة اخرى يسعى الملك عبدالله الثاني الى وضع المجتمع الدولي امام مسؤولياته في ما يخص وضع اللاجئين السوريين في بلاده التي تعاني من مشاكل اقتصادية كبيرة، يتحدث العاهل الأردني بلغة الرقاسم، وهي مخيفة بالفعل، خصوصا ان في الاردن اصلا، اي قبل اندلاع الثورة في سورية، نحو خمسمئة وخمسين الف سوري «ممن ترتطمهم صلات نسب بعائلات اردنية، اما الآن، فإن معظم الذين يأتون يحتاجون الى ماوى(...) لقد تلقى ثلاثين الف سوري العلاج في الاردن وتم توفير لقاحات لنحو خمسة وعشرين الف طفل، والتحق بالمدارس الاردنية ما يقارب سبعة عشر الف تلميذ سوري. من الاكيد ان كلفة كل ذلك مرتفعة جدا ولا نستطيع تامينها وحدنا».

كلام عبدالله الثاني لا يقتصر على الشكوى، انه يطرح في مقابلة اجرتها معه قبل ايام «وكالة الانباء الفرنسية» رؤية لكيفية اخراج سورية من ازمتهنا من منطلق ان «اولويتنا تبقى في العمل على التوصل الى حل قائم على انتقال سياسي سلمي ضمن اطار القانون الدولي. ويشكّل ذلك في نهاية المطاف خير ضمانات، وهو بمثابة افضل من منطقة عازلة».

تبدو الشكوى الاردنية من العيب السوري محقّة، خصوصا اذا اخذنا في الاعتبار الامكانات المحدودة للمملكة. ولذلك، ثمة حاجة الى مساعدات عربية ودولية حقيقية تساهم في تحمل اعباء اللاجئين السوريين من دون تجاهل

كويتية والقلب سعودي

بميزها عن غيرها من الدول العربية والإسلامية ومنذ تاريخ التوحيد إلى تاريخ حكومة خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبد العزيز آل سعود حفظه الله ورعاه والمملكة العربية السعودية لها سجل حافل بالإنجازات الكبيرة في كل المجالات المحلية الخليجية والعربية والإسلامية والخارجية والتي تعتبر مكملة لإنجازات من سبقه من حكام أسرة آل سعود في المملكة.

فالحديث عن المملكة وعن مدنها العارمة والبحب والخير لا ينتهي وعندما يجرننا الكلام إلى الحديث عن الشعب السعودي الحبيب والتسويق وجذور تاريخ علاقتنا الأخوية فهي قصة كبيرة جدا لا يستوعبها إلا كل شخص عاشق لأرض وشعب الخليج العربي، وعندما نقول شعبنا واحد، فنحن والمملكة شعب واحد جمعنا روابط الجيرة والصداقة والقرابة والنسب، وعندما نقول مصيرنا واحد فنعم مصيرنا وطريقنا واحد والتاريخ يشهد على هذا القول فوفقة الشقيقة المملكة العربية السعودية حكومة وشعب مع الكويت أثناء الغزو الصدامي لا ينسى ولا يمحي من التاريخ فانبثوا بالفول

«الربيع العربي» يخسر سمعته بسبب الغوغاء

وفلسطين بدقة اثارته انتباهي واستغرابي لدرجة أنه لاحظ استغرابي وإعجابي بما فمّا كان منه الا ان اخبرني انه درس الجغرافيا في جامعة كولورادو وهذا جزء من اختصاصه وهو الامر الذي بدد لي شكوكي بحقيقة الرجل الذي اجلس معه.

ما قصده من حديثي عن «روبرت» هو ان هذا الرجل مثله مثل أميركيين آخرين كانوا من المهتمين والمفائلين بربيع العرب، ولا ابالغ اذا قلت من المحبين والداعمين لثورات الربيع العربي، ولا اشك لحظة بذلك لأنه كان غالبا ما يجعلني أتأمل خيرا بهذه الثورات كلما اصبت بأحباط ما هنا او هناك جراء مقتل منظاره او بعد ارتكاب مجزرة او تأخر سقوط هذا النظام او ذاك، حتى انه شرح لي بمنطق علمي وتاريخي كيف ان النظام السوري سيسقط لا محالة مهما طال الزمن بناء على حقائق وحوادث معينة مستشهدا بتجارب مماثلة لأنظمة سابقة كانت اشد فتكا وارهابا واجراما بحق شعوبها.

وعودة لتلك الرسالة فلا بد لي ان اعترف هنا أنني تمهلت كثيرا في الرد عليها واردت من وراء ذلك ان اكون منسجلا ما أمكن بالهدوء والعقلانية والصبر، في الوقت نفسه كان علي ان فهم ما وراءها من ألم وحزن وخيبة سبب ما جرى خاصة وان مقتل ذلك الديبلوماسي الأميركي في قنصلية بلاده في مدينة بنغازي قد ترك أثرا كبيرا بنفسية ومشاعر الغالبية العظمى من الشعب الأميركي لأن السفير الراحل معروف عنه انه كان من أشد المؤمنين بحق الشعب الليبي بالحرر من أسوأ ديكتاتورية عرفها شمال أفريقيا وقد عمل على مدار الساعة من اجل مساعدة الثورة الليبية قبل وبعد سقوط نظام العقيد معمر القذافي. في ردي على «روبرت» تحدثت او لا عن حساسية وأهمية المسألة الدينية بالنسبة للشعوب العربية والإسلامية وأخبرته ان ما يعتبر مجرد فيلم تافه في الثقافة الغربية قد

بعد ايام قليلة من جهادته مقتل السفير الأميركي في ليبيا كريستوفر ستيفنيز، وبعد موجة من الاضطرابات واعمال العنف والهجوم على عدد من السفارات الأميركية في بعض الدول العربية والإسلامية، بعد ايام قليلة من كل ذلك ارسل لي صديق أميركي اسمه «روبرت ليناردو» رسالة يسألني فيها عن حقيقة ما يجري في دول الربيع العربي ولماذا المتظاهرون يحرقون علم بلادهم ولماذا قتلوا السفير ستيفنيز؟ كذلك تسأل روبرت خلال رسالته عن حقيقة الفيلم السبع المسمة «المسي» للإسلام، وقال هل يعقل ان يتسبب فيلم متواضع وبائس من الناحية الاخلاقية والاثنية كل ذلك بالناس بحيث يهاجمون السفارات الأميركية ويقتلون أميركيين ويحرقون علم الولايات المتحدة وهي التي ساعدت عموم البلدان التي انتفضت على الأنظمة الاستبدادية فيها بدءاً من تونس ومروروا بمصر وليبيا واليمن؟

أخبرني روبرت بأنه مثل الغالبية من الأميركيين قد تغافلوا خيرا بثورات الربيع العربي واعتقدوا ان الناس في الشرق الاوسط صارت أكثر وعيا وادراكا وأهتماما بمسألة الحريات واكثر إيمانا بالوسائل السلمية. في الحقيقة رأيت في رسالة «روبرت» أمّا وخيبة أكثر مما رأيت فيها مجرد أسئلة خاصة واننا اعرفه جيدا وكنا نلتقي بين الفينة والأخرى ونحدث فيها عن تفاصيل ما يجري في البلدان العربية، لا بل اني لا اذيع سرا لو قلت انه يعرف أشياء وتفصيل جغرافية وتاريخ الدول العربية والصراع العربي الإسرائيلي أكثر مما انا اعرف لدرجة انه حدثني مرة عن حرب 1967 وسير المعارك على الجبهات العربية وتذكاره، كما انه كان يراقق حديثه وشرحه برسم الخرائط للدول العربية والحدود على ورقة أمامه، وذات مرة رسم خريطة الجمهورية العربية السورية بحدودها مع لبنان وتركيا والعراق والأردن