

المصدر : الوطن السعودية

التاريخ : 03-11-2007 العدد : 2591

الصفحات : 3 المسلسل : 16

وزير الخارجية يؤكد شمولية الحرب على الإرهاب ويشدد على دور السعودية فيها

سعود الفيصل: قيادة المرأة للسيارة شأن اجتماعي لا دخل للحكومة به

جدي محمد بن عبدالوهاب كان إصلاحياً ولا يمكن اتهامه بالتطرف

حقوق الإنسان قضية داخلية والحكومة السعودية مسؤولة أمام شعبها

وتناول وزير الخارجية في حديثه الكثير من القضايا المهمة، إذ تحدث عن الإرهاب وبور الملطعة في مكافحته، وأزمات المنطقة ومواقف السعودية منها.

وقال الفصّل إن "المفاجأة" هي الكلمة المناسبة للتناقضات التي أثّرت في بريطانيا بشأن الزيارة الملكية، لأنّنا لا ندري ما هو موضوع الجدل، فسأذا كان الحديث عن موضوع تبادل المعلومات الاستخباراتية، فالقصة ليست جديدة، ومن المفترض ألاّ يفتأجأ بذلك أحد، ولا ندري ماذا كان الهدف من إثارته، فإذا كان الاختلاف في وجهة النظر بشأن تبادل المعلومات فإنّ النية هي المحك، فإذا كانت النية هي الحصول على معلومات جيدة تمنع حدوث الهجوم، فإنّ ذلك تحدّر جيد بين السعودية وبريطانيا، والتحليل النهائي من وجهة نظر

أبها، لندن: الوطن، عبدالله آل مليحي

قال وزير الخارجية الأمير سعود الفصّل إن المرأة السعودية ينبغي منحها الحق في قيادة السيارات لكنّه أشار إلى أنّه ليس للحكومة فرض مثل هذه التغييرات على المجتمع.

وقال وزير الخارجية في مقابلة مع القناة الرابعة بالتلفزيون البريطاني أذيعت مساء أول من أمس "عن نفسي.. أعتقد أنّني ينبغي أن يقرن السيارات. لكننا لسنا من يتخذ قراراً في هذا الشأن. يجب أن يكون قرار الأسر".

وأضاف "بالنسبة لنا.. ليست مسألة سياسية إنّها مسألة اجتماعية. نعتقد أن هذا أمر تقرره الأسر.. أمر يقرره الناس لا تقرره الحكومة".

وذكر الفصّل أنّ قضية حقوق الإنسان لم تثر خلال لقاءات خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبدالعزيز لبريطانيا. وقال "حقوق الإنسان شيء بين الحكومة وشعبها. نحن مسؤولون أمام شعبنا.. وهو الذي يسألنا عن الحقوق التي نضمنها. لكننا لم نتحدّث كحكومة إلى حكومة بشأن هذه القضية".

الفصل هو، هل أدى ذلك إلى تبادل جيد في المعلومات الاستخباراتية بين البلدين؟ وإذا كان الجواب: نعم، فإن تلك النية تكون جيدة. بخصوص ما أثير في الصحف بشأن حقوق الإنسان في السعودية، قال الفصل إن حقوق الإنسان شأن بين الحكومة والشعب، فنحن في السعودية مسؤولون عن شعبنا، وهم الذين يسألوننا عن الحقوق التي نعطهم، لكنه قال إن موضوع حقوق الإنسان في السعودية لم يبحث على المستوى الرسمي. وفي رد على حق قيادة المرأة للسيارة في السعودية لاسيما أن المرأة في البلدان الغربية مثل التشيك والأرجنتين والمانيا تولت مناصب قيادية، قال الفصل إن موضوع قيادة المرأة هو موضوع اجتماعي، وليس سياسياً، وإن ذلك يعود لما يقبله المجتمع وما لا يقبله، فهو الذي يقرر ولا تستطيع الحكومة أن تجبر الأشخاص فيما يتعلق بما يفعلون على المستوى الشخصي، لكنه من وجهة نظره يعتقد أن من حق المرأة أن تقود السيارة، لكن الموضوع كما قال موضوع اجتماعي وليس سياسياً. وفي رد للفصل على سؤال

يتعلق بتصدير المتشردين وما قاله الأمريكيون من أن 40% من المتشردين الذين اُعتقلوا في العراق هم سعوديون قال الفصل إن ذلك غير صحيح فليس صحيحاً أن معظم الذين قبض عليهم هم سعوديون بل على العكس إن المعلومات التي لدينا من مصادر عراقية تقول إن السعوديين المعتقلين هم الأقل. وأردف مقدم البرنامج قائلاً إن هناك مدارس ومخيمات تمول من قبل السعوديين في باكستان مثلاً، ففقد الفصل تلك المزاعم قائلاً إنه يعتقد أنه لا يوجد بلد اتخذ من إجراءات التحقق من الأموال التي تخرج من البلد كما فعلت السعودية وذلك بشهادة مسؤولين أمريكيين وبريطانيين وإنه يتمنى أن تحذو البلدان حذو السعودية في ذلك، وأكد الفصل أن السعودية قامت بتلك الإجراءات ليس من أجل الصالح الدولي بل من أجل صالحها هي لأنها ضحية للإرهاب، وأنها - أي السعودية - لا تخوض حرباً مع تمويل الإرهاب فقط بل مع تجنيد الإرهابيين ومع عناصر قواعده، وتبسعي بكل ما لديها من وسائل للقضاء على ظاهرة الإرهاب. وفي تعليق للفصل حول

الوهابية وربطها بالتشدد والتطرف أشار الفصل إلى أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب هو في الأصل جده الأكبر من ناحية الأب ولم يكن متطرفاً بل كان إصلاحياً. فأشار محاور الفصل إلى أن الإجراءات السعودية ربما أتت متأخرة، فاجاب الفصل بأن تمويل المجاهدين أيام الاحتلال السوفيتي كان بهدف تحرير أفغانستان من الاحتلال السوفيتي وأن السعودية لم تكن تتوقع أن يستخدم لاحقاً لخوض حرب قدرة ضد كل البلدان ومن ضمنها السعودية. ورداً على سؤال يتعلق بالتقارب والتفاوت في العلاقات السعودية - البريطانية، وصفة "طائرات التاييفون" وهل حذرت السعودية بريطانيا أنها ستلغي الصفقة إذا لم يخلق التحقيق في موضوع الرشاوى المزعومة، وأن ذلك سيؤثر على تبادل المعلومات الاستخباراتية في الحرب على الإرهاب. قال الفصل لا أعتقد أن هذا ما حصل، فإذا كان الناس في بريطانيا يعتقدون أن صفقات السلاح السابقة مع بريطانيا كانت ضد القوانين والشروط البريطانية، فكيف إذا

السعودية أكثر الدول مكافحة للإرهاب والمعتقلون السعوديون بالعراق هم الأقل

المهم جداً بالنسبة لأهلها أن يحافظوا على منطقتهم من أي تدمير قد يقع. وعندما سألته الحاور: هل تنصح بعدم ضرب إيران؟ قال الفصيل إن نصيحته أن يحل الموضوع بطرق سلمية، حيث يجب أن تقنع الإيرانيين بأن السلاح النووي لن يخدم أي هدف، ففي النهاية ماذا سيصنع لهم سلاح الدمار الشامل، وضد من سيستخدمونه؟ سلاح كهذا ليس في صالح أي بلد تطويره، فنحن نحتاج أن نبني أوطاننا لمصلحة شعوبنا سواء كان ذلك في إيران أو السعودية أو أي بلد آخر في المنطقة، وبالتأكيد فإن أي صراع يقع على ذلك المستوى (يقصد المستوى النووي) سيكون ذا دمار هائل لنا جميعاً، ولا يستطيع أحد أن ينجو من دماره، ولن يكون أحد محصناً من دمار صراع من ذلك النوع.

تتعامل مع ما يقال حالياً؟ هل سنقول شائعية إن ذلك أبرم وبطرق غير نظامية؟ وهل الصفقة التي كانت بين حكومة وحكومة وليست بين شركة وأخرى كانت وفقاً لقوانين وشروط بريطانيا، لأن ذلك ما تؤمن به أنه حصل، إننا نؤمن أن العلاقات متناغمة بين البلدين، خصوصاً أننا نتحدث عن الأمن، فالأسلحة منا مهمة للدفاع عن السعودية، ونحن لن نقبل على هذا العمل إذا لم تكن مرتاحين للموقف وأنه شرعي، وأنه موافق لقوانين البلدين حتى لا يحدث شيء يؤثر على علاقتنا.

وقد قلنا للبريطانيين إذا كان لديكم اتهامات فدعونا نعرفها، لماذا أثرت هذه الاتهامات بعد الاتفاق على الصفقة وليس قبلها؟ وبالطبع يهمننا أن نعرف ذلك، لأنه إذا كان هناك شيء غير نظامي حدث، فنحن نريد ألا يحدث في المستقبل.

وفيما يتعلق بمنطقة الشرق الأوسط وقول الفصيل إنه يجب منع النور من الدخول في متجر الصحون الصينية، قال الفصيل إن متجر الصحون الصينية هو المنطقة وإن أي حرب في المنطقة ستكون حرباً مدمرة جداً، لأنها منطقة صغيرة، وهي منطقة ذات أهمية بالغة للاقتصاد العالمي، وأنه من