



جولة أوباما العربية

ملف صحفي

ملاحم فلسفة أوبامية جديدة لحل معضلة الشرق الأوسط



اللقاء الأول الذي جمع الملك مع أوباما في قمة العشرين

اعداد: جاسر الجاسر - نايف النويصر

أي (مبادرة كبرى) ينوي الرئيس الأمريكي باراك أوباما طرحها لمحاولة إيجاد حل نهائي وشامل لازمة الصراع العربي - الإسرائيلي؟ للمسؤولون الأمريكيون يؤكدون أن أوباما سيوضح طبيعة هذه الخطة في مباحثاته مع قادة الدول العربية عندما يلتقيهم كما سيكشف عنها في الخطاب الذي يلقيه في القاهرة في 4 حزيران للقول، على الرغم من أن هذا الخطاب سيكون مكرساً أساساً لتحسين علاقات الولايات المتحدة مع العالم الإسلامي. بيد أنه بات في الوسع لتمس الخطوط العامة لهذه (المبادرة الكبرى) من خلال البيانات التي انبثقت بها بعض المسؤولين العرب والغربيين الذين إما التفتوا الرئيس الأمريكي، كالعاهل الأردني عبد الله الثاني، أو اجتمعوا مع مسؤولين أمريكيين آخرين، كوزير الخارجية البريطاني ديفيد ميلبانده أو من خلال الدراسات التي أعدها باحثون مقرَّبون من أوباما وفريق عمله، على غرار وولتر رسل ميد الذي نشر في مجلة (فورين أفيرز) (شباط - فبراير - آذار - مارس 2009) بحثاً يمكن اعتباره (القاعدة الفلسفية) لهذه المبادرة.

ثورة كوبرنيقية

فالملك عبد الله الثاني قال بعد لقائه أوباما إن المبادرة تتضمن (حل الـ 57 دولة)، الذي يقوم بموجبه العالم الإسلامي يرمته بالاعتراف بإسرائيل، مقابل موافقتها على إقامة دولة فلسطينية والانسحاب من باقي الأراضي السورية واللبنانية المحتلة.

قال الملك: نحن نعرض ان يجتمع ذلك العالم معهم (الإسرائيليين) بصور مفتوحة. فالمستقبل لم يعد نهر الأردن أو مرتفعات الجولان أو سيناء، بل أصبح المغرب على ضفاف المحيط الأطلسي وإندونيسيا على ضفاف المحيط الهادي. هذه هي الجائزة. ولتعتقد دوائر بريطانية ان (حل الـ57 دولة) هو اختراع مشترك طوره الملك واوباما في شهر نيسان- إبريل الماضي في واشنطن، وان تفاصيله ستناقش خلال موجة التحركات الدبلوماسية العاتية التي من المقرر ان تشهدا واشنطن، حيث التقى اوباما رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو في 18 مايو الماضي، والرئيس المصري مبارك في 26 منه والرئيس الفلسطيني عباس في 28 منه، ثم يتم تتويج كل هذه النشاطات في 4 يونيو حين يلقي الرئيس الأمريكي خطابه للعهود الذي سيوجهه إلى العالم الإسلامي من القاهرة.

اما ميللياند فيعتقد ان جهود اوباما لإعانة إطلاق عجلة السلام في الشرق الأوسط هو (تطور لا يحدث سوى كل جيل مرة)، وأن هذه أيضاً هي المرة الأولى منذ عهد جيمي كارتر التي كُرم فيها إدارة أمريكية نفسها بتحقيق السلام في المنطقة (منذ اليوم الأول لاستلامها السلطة). كما ان ميللياند اشاد بفريق اوباما لاعترافه بالحاجة إلى (إطار إقليمي) للتسوية.

بحيث لا يوفر هذا الحل لإسرائيل العيش بسلام جذباً إلى جنب مع دولة فلسطينية، بل أيضاً مع 21 دولة عربية والأمن، ومع خطة (عبدالله - اوباما) مع 57 دولة إسلامية. هذا عن التوجه العام للمبادرة، لكن ماذا عن فلسفتها الخاصة؟ إنها تكمن فيما وصفه وولتر رسل ميد (الثورة الكويرنيقية) نسبة إلى كويرنيكوس الذي اكتشف ان الأرض تدور حول الشمس لا العكس التي ينوي الرئيس الأمريكي إبخالها على المقاريات الخاصة بمفاوضات الشرق الأوسط: بل ان تكون إسرائيل والإسرائيليون هم محور هذه المقاريات، تكون فلسطين والفلسطينيون هم هذا المحور.

الباحث الأمريكي وولتر رسل ميد (مقرب من اوباما) المحاور الرئيسة لدراسة رسل ميد إمارة اوباما ستحدث (قطيعة كويرنيقية) مع الطريقة التي تقارب بها القضية الفلسطينية. ففي الماضي كان صناع السياسة الأمريكيون لديهم مقاربة حيال العملية التفاوضية متمحورة حول إسرائيل، لكن الآن على إمارة اوباما ان تضع السياسات الفلسطينية والرأي العام الفلسطيني في قلب جهودها لعملية السلام. هذا ان يعني إبخال أي تغيير على اهداف الولايات المتحدة وعلى العديد من سياساتها.

فالعلاقاتها مع إسرائيل ستبقى قوية لا بل ستتعزز. لكن، وعلى الرغم من ضعفهم العسكري وتكفهم السياسي، لا يزال الفلسطينيون يمسون بمفتاح السلام في الشرق الأوسط. ولذا، إذا ما كانت الولايات المتحدة تامل في خلق بيئة أكثر أمناً لإسرائيل، فعليها ان تبيع السلام إلى خصوم الدولة العبرية.

لكن، ماذا تعني المقاربة المتحورة حول الفلسطينيين لا الإسرائيليين؟ إنها تعني، وفقاً لدوائر فريق اوباما الشرق اوسطي، امرين متلازمين: الأول: الاعتراف من جانب كل الاطراف وفي مقدمتهم إسرائيل والأمم المتحدة، بالنظم التاريخي الذي وقع على الفلسطينيين العام 1948 حين طرد نصفهم من بلادهم وحُولوا إلى لاجئين. والثاني، التعاطي مع كل الفلسطينيين بلا استثناء، بما في ذلك الخمسة ملايين لاجئ في لبنان وسوريا والأردن وبالقى مناطق الاغتراب والعمل على إيجاد حلول شاملة لهم.

وهذا يمكن ان يتم عبر مبادرة الولايات المتحدة إلى تأسيس هيئة دولية تدرس كل المطالب المتعلقة بالصراع العربي - الإسرائيلي التي سيتقدم بها ليس فقط اللاجئون الفلسطينيون بل أيضاً اليهود الشرقيين الذين هاجروا من الدول العربية. راسمال الصندوق يجب ان يتراوح بين 55

إلى 85 بليون دولار، تكون مساهمة الولايات المتحدة فيه كبيرة، لكن لمساهمة الإكبر يجب ان تأتي من إسرائيل. في الوقت نفسه، يمكن اتخاذ خطوات عدة حيال مسألة حق العودة بالنسبة إلى الفلسطينيين. فأولئك الذين يختارون عدم ممارسة هذا الحق أو ان الاتفاقية النهائية بين الدولة الفلسطينية وإسرائيل تقيد حقوقهم، يجب ان يتأثروا تعويضات مهمة من هذا الصندوق.

علاوة على ذلك، يجب ان يتم العمل لضمان ألا يبقى أي فلسطيني من دون هوية او دولة، وأن كل الفلسطينيين يجب ان يتمتعوا بحقوق اقتصادية وسياسية واجتماعية كاملة. وهذا يعني ضرورة بلورة برامج لتمج الفلسطينيين في (الدياسبورا) في المجتمعات التي يعيشون فيها الآن، والسماح لهم بالهجرة من- وفي داخل الشرق الأوسط، وتوفير فرص مناسبة لهم.

بيد ان الجهود لتوفير مستقبل للفلسطينيين يجب الا تقتصر على الدول العربية، بل يجب ان تشارك فيها الولايات المتحدة وكندا وأستراليا والدول الأوروبية التي يجب ان تكون مستعدة لمخ الفلسطينيين تاشيرات هجرة. أما سوريا والأردن اللتان تقسمان إلى الفلسطينيين حقوقاً وضمناً، فيجب ان تحصلا على تعويضات كاعتراف من جانب الأسرة

الدولية بجهودهما السابقة.

العقدة الإسرائيلية

كما هو واضح المبادرة الأمريكية التي قد يطرحها اوباما تبدو طموحة للغاية وواقعية للغاية. فهي تنطلق من اصغر التفاصيل المتعلقة بوضع اللاجئين الفلسطينيين في القصى النهائي، لتصل إلى توفير اعتراف 57 دولة إسلامية بالدولة العبرية إذا ما اعترفت هذه الاخيرة بالدولة الفلسطينية التي باتت ولايتها (مصلحة قومية أمريكية)، كما قال اوباما.

لكن، ما موقف العرب والإسرائيليين منها؟ العرب في معظمهم سيصقلون بحماسة لهذه المبادرة، خصوصاً انها تتضمن في تضاميتها خطة السلام الشامل التي اقترحتها قمة بيروت العربية العام 2002، لكن الصورة ليست على هذا النحو بالنسبة إلى إسرائيل التي ستكون على الأرجح العقدة الرئيسة في منشار اوباما. فأيضاً يتم المرء وجهه، سيجد الدولة العبرية بالمرصاد لأي تقدم في الاستراتيجية الدبلوماسية الأمريكية الجديدة لا يصب في مصالحها الاستراتيجية هي، هذا إذا لم تعمل حتى على نسفها من أساسها.

فقد بات سراً معروفاً ان تل ابيب استنفرت الكونغرس الأمريكي وبالقى اللوبيات المؤيدة

لها في مجلس الامن القومي والبنطاغون، لإجبار إدارة أوباما على تحديد فترة زمنية لحوارها مع إيران يجب ألا يتجاوز سنة أو تسعة أشهر كحد أقصى. كما أنها وضعت لائحة شروط قاسية حول طبيعة أي اتصالات قد تيرمها واشنطن مع طهران، في مقدمها رفض قبول الأسلحة النووية الإيرانية كمر والحق. كما لم يعد سراً أن حكومة نتنياهو ستحاول أي - وكل جهد تقوم به إدارة أوباما لإعادة وضع قطار حل الدولتين في فلسطين على السكة بعد أن استبدل نتنياهو ميذا مقايضة الأرض بالسلام بما يسميه (السلام الاقتصادي). هنا لن يعني انه لن يتفاوض وفق ما تريد واشنطن، لكنه سيفعل ذلك وفق ما تشتهي سفن المستوطنين في الضفة الغربية: أي التفاوض من أجل التفاوض. وحتى في مجال السلام السوري - الإسرائيلي، الذي يجمع كل من الجيش الإسرائيلي وواشنطن على انه ضروري لتغيير خريطة الصراع الاستراتيجي مع إيران، تبدو العقدة الإسرائيلية أكثر وضوحاً. فننتياهو لا يستطيع حتى ولو أراد (وهو لا يريد) إعادة الجولان، لأن ذلك سيفجر حكومته اليمينية المتطرفة من داخلها. كل ما يستطيع فعله هو ما سيفعله مع الفلسطينيين: التفاوض من أجل التفاوض.

ليس حباً بالسلام

كيف سيكون رد فعل إدارة أوباما على هذه المواقف الإسرائيلية الاحترازية؟ كل المؤشرات المتعلقة من واشنطن تشي بأن العلاقات بين الطرفين ستشهد توترات، وتجاهلات، وأحياناً (خناقات) قد تكون عذبة. لكن، هل سيكون ذلك كافياً لتمكين الولايات المتحدة من توفير النجاح لاستراتيجيتها الإقليمية الجديدة؟ حتماً لا. فمن دون ضغوط أمريكية وعذبة مباشرة على الدولة العبرية، لن يكون وارداً أن تتوقف هذه الأخيرة عن لعب دور المنيط والمعرقل لكل تقارب أو انفتاح أمريكي على العالمين العربي والإسلامي. ومن دون وقف أسئلة (من إسرائيل) كل المواقف الأمريكية في الشرق الأوسط، لن يكون أي حديث عن تغيير ما في السياسة الأمريكية أكثر من همس خافت وسط صحراء الربيع الخالي.

لكن، هل أوباما قادر حقاً على مجابهة إسرائيل أو حتى الضغط عليها، تحت شعار أولوية المصالح الأمريكية؟ ربما إذا ما استطاع تحديد الجحيم الذي ستشعل إسرائيل أواره في وجهه والذي لا يبعد عن البيت الأبيض سوى بضعة امتار: الكونغرس الأمريكي، هذه نقطة.

وثمة نقطة ثانية لا تقل أهمية: صحيح أن إدارة أوباما جادة في سعيها لتحقيق سلام عربي - إسرائيلي، لكنها لا تفعل ذلك حباً بالسلام بل لأهداف استراتيجية عليا تتعلق برغبتها في إغلاق ملف الصراع في المشرق العربي في سبيل التفرغ لحروب أقصى الشرق الإسلامي، خصوصاً في أفغانستان وباكستان وإيران.