

5 محاور لتطوير القضاء الشرعي

ترتيب المحاكم في القضاء الشرعي



درجة التقاضي المعروفة
بالتمييز في المحاكم الشرعية
ستتحول إلى محاكم استئناف

الهيكل الجديدة تفصل بين
اختصاصات جهتي القضاء
الشرعي والإداري

ترتيب محاكم الدرجة الأولى
يخدم القاضي في عدم تنوع
القضايا المعروضة عليه



أحمد محمد العمري
المحامي

الشرعي (القضاء العادي) له خمسة محاور وهي كالتالي:
1- التخصص في إنشاء المحاكم وممارسة العمل القضائي.
2- إنشاء درجة تقاض جديدة تحت مسمى الاستئناف.
3- تكوين المحكمة من أكثر من قاض واحد.
4- الفصل بين اختصاص القضاء الشرعي والقضاء الإداري.
5- إنهاء عمل اللجان القضائية إلا ما تلزم الحاجة إلى استمراره.

وفي إطار هذه المحاور الخمسة سألني نظرة موجزة على مضمونها مع توضيح ما يستتاه في نظام القضاء ونظام ديوان المظالم وأية العمل التنفيذية للناظرين حيث ستركز في هذا المقال على إعادة هيكلة المحاكم الشرعية على أن تعود في مقال ثان لتناول إعادة هيكلة القضاء الإداري وهو ديوان المظالم.

إنشاء المحاكم المتخصصة

في نظام القضاء القديم (1395هـ) كان ترتيب المحاكم في القضاء الشرعي كالتالي: مجلس القضاة الأعلى، ومحاكمة التمييز، والمحاكم العامة، والمحاكم الجزئية. أما في نظام القضاء الجديد (1428هـ) فإن ترتيب المحاكم في القضاء الشرعي يتم حسب الشكل المرفق.

ووضح من هذا الترتيب أن مجلس القضاة الأعلى قد تم تعديل مسماه ليكون المجلس الأعلى للقضاة كما أنه لم يعد محكمة فهو وفق النظام الجديد لا يصدر أحكاما

وأمر باعتماد مبلغ قدره سبعة مليارات ريال سعودي لتطوير وإعادة هيكلة السلطة القضائية بسائر جهاتها ومحاكمها ولجانها مع توفير متطلبات نجاح هذا المشروع من مبان وأجهزة مكتبية وبرامج إلكترونية وتدريب وتوظيف ونحو ذلك من مقومات نجاح هذا المشروع الضخم الذي يعتبر أكبر مشروع إعادة هيكلة في المملكة حتى صدر المرسوم الملكي رقم م/78 وتاريخ 9/19/1428هـ بالمصادقة على نظام القضاء ونظام ديوان المظالم وآلية العمل التنفيذية لنظام القضاء ونظام ديوان المظالم وقد اقتضت طبيعة هذا المشروع وما تضمنه من تجديد في تشكيل المحاكم ونقل الوظائف القضائية وإعادة ترتيب الاختصاص في أممال المحاكم مع وضع قواعد جديدة في اختيار القضاة وتدريبهم، أن يتم التجديد في الوظائف القيادية في السلطة القضائية بعد أن أمى القائلون على القضاء دورهم ومهدوا لإجراءات يقودها جيل جديد لديه الرغبة في خوض التحدي ومواجهة متطلبات التطوير وهي مرحلة لا بد فيها من قرارات حاسمة لإعادة تشكيل المحاكم واختيار الكوادر القادرة والمتمهمة لما هو مطلوب في عصر غلبة التنظيم الإداري ووضوح الأهداف ونجاح برامج الإصلاح وهي غايات لا مناص من تحقيقها حيث تتركز محوريات الإصلاح فالملك استعمر أن مؤسسات العدالة بحاجة ماسة إلى إدخال فكر تنويري مع الاستفادة من الخبرات الموجودة ودفع دماء جديدة تم اختيارها وتم رصد تجربتها من خلال عملها وهذا يكشف مدى تفهمها وقناعتها ببرامج الدولة المعاصر الذي هو برنامج إصلاحى يحمل في طياته التجديد لأن مسيرة التنمية تفرضه وتجعله تحديا لا بد من تحطيه بعزيمة أبناء الوطن وتوجيه القيادة الحكيمة.

5 محاور لإعادة الهيكلة

إن إعادة هيكلة القضاء

كانت المرحلة الأولى مجرد فكرة تحول في أذهان المختصين في الشريعة والحقوق من قضاة ومستشارين وأكاديميين ومحامين ووجدت لها ميدانا خصبا عندما شرعت المملكة في العمل الجاد الدءوب للانضمام إلى منظمة التجارة العالمية حيث يعتبر القضاء والقانون أو النظام من أهم المقومات الأساسية التي يتم بها تحديد كفاءة أي دولة لقبولها عضوا في منظمة التجارة العالمية أما العامل الءوطنى أو الداخلى البحت فإنه ومنذ فترة طويلة يشكل عنصر ضغط كبير لتطوير القضاء ولكن لم تكن الاستجابة أو بالقدر الكافى ذلك أن التغيير الذي لا يستند إلى وجود كفاءات بشرية متجاوبة مع متطلبات التطوير لن يكون محديا كما أن وجود البناء النظامى أو التشريعى ضرورى أيضا لنجاح أي برنامج أو مشروع لتطوير القضاء ولذلك فإن صدور نظام للمرافعات قبل عقدين من الزمان انتهى به إلى الإلغاء لعدم وجود البيئة الملائمة لقبول وتطبيقه.

أما المرحلة الثانية فقد كانت صدور الأنظمة العءلية الثلاثة وهي مكتوبة من ثلاثة أنظمة في نظام المرافعات الشرعية 1421هـ ونظام الإجراءات الجزائية 1422هـ ونظام المحاماة 1422هـ وهي متقاربة زمنيا في تاريخ صدورهما ونفاذها فهذه المنظومة الإءرائية توفر التنظيم الإءرائى لمعالجة القضايا الجزائية بين القضاء وبيئة التحقيق والاءعاء العام والمتمهين ومن يتوكل عليهم من المحاميين كذلك توفر التنظيم الإءرائى لمعالجة سائر القضايا بين الجزائية أمام المحاكم بغية تم تنظيم أعمال المحاماة باعتبارها مهنة تخدم العدالة أمام سائر المحاكم واللجان وجهات التحقيق وهي مكملة للمنظومة الحءوقية في أي مجتمع متعءن.

أما المرحلة الثالثة فقد كانت بدايتها مع الإءعلان الرسمى عن المشروع الوطنى الذى تبناه خادم الحرمين الشريفين

قضاية ولا يراجعا أو يدققها بأى صورة كانت ومن الواضح أيضا أن الهيئة الدائمة للمجلس الأعلى للقضاء قد حلت مكانها المحكمة العليا في مهامها وأعمالها أما مهام المجلس الأعلى للقضاء فهي منصوص عليها في المادة (6) من نظام القضاء الجديد وهي مهام إشرافية ورقابية منها: النظر في شؤون القضاة الوظيفية، وإصدار اللوائح المتعلقة بشؤون القضاة الوظيفية بعد موافقة الملك عليها، وإصدار لائحة للتفتيش القضائى، وإنشاء المحاكم والإشراف عليها وتسمية رؤساء محاكم الاستئناف وإصدار قواعد تبيين اختصاص وصلات رؤساء المحاكم ومساعدتهم، وإصدار قواعد تبيين طريقة اختيار القضاة وتحديد الأوصال النظرية ورفع الاقتراحات ذات الصلة بالاختصاصات المقررة له، وإعداد تقرير شامل في نهاية كل عام يتضمن الإنجازات التى تحققت والمعوقات ومقترحاته بشأنها ورفعه إلى الملك.

كما يتضح من ترتيب محاكم الدرجة الأولى وجود التخصص في أعمالها فمن يكون أمام القاضي تنوع في القضايا المعروضة عليه بل سيكون أمامه نوع واحد من القضايا فقط يجمعها مسمى المحكمة المتخصصة التي يعمل بها في قضايا جزائية أو أحوال شخصية أو تجارية أو عقالية وحتى إذا كان القاضي يعمل في محاكم الاستئناف فإنها أيضا متخصصة من دوائر استئناف متخصصة تقابل محاكم الدرجة الأولى وكذلك القضاة العاملون من المحكمة العليا التي ستكون دوائر متخصصة تولف كل منها من ثلاثة قضاة عدا الدوائر الجزائية التي تنظر في الأحكام الصادرة بالقتل أو القتع أو الرجوع أو القصاص في النفس أو فيما دونها فإنها تولف من خمسة قضاة ويكون لكل دائرة رئيس.

الاستئناف درجة جديدة للقاضي

وجود مصطلح استئناف جديد على تافتات الحقوقية وليس على علم المرافعات ومصطلح آخر يمكن استخدامه بديل عنه فالاستئناف يعني إعادة النظر في أحكام محاكم الدرجة الأولى من حيث التكييف والوقائع فالاستئناف يعيد النظر في القضية برمتها ومن جميع جوانبها وهو غير ملزم بما اتخذته محاكم الدرجة الأولى فهو تقاض جديد وكما لو أن القضية لم تنظر من قبل وهذا يوفر ضمانات قوية لسلامة تطبيق الشرع والنظام حيث تعرض القضية أمام قضاة لم يسبق لهم نظر تلك القضايا المستأنفة أمامهم ولهم تكوين علمي وخبرة عملية أعلى من محاكم الدرجة الأولى وبالتالي فإن أمام الخصوم فرصة أخرى لإعادة المحاكمة.

إن محاكم الاستئناف ستتولى النظر في الأحكام القابلة للاستئناف الصادرة من محاكم الدرجة الأولى وتحكم بعد سماع أقوال الخصوم وفق الإجراءات المقررة في نظام المرافعات الشرعية ونظام الإجراءات الجزائية كما ستكون من دوائر هي دوائر حقوقية ودوائر جزائية ودوائر الأحوال الشخصية والدوائر التجارية ودوائر عمالية علما أنه سيكون في كل منطقة إدارية من مناطق المملكة محكمة استئناف أو أكثر كما يجوز إنشاء دوائر استئناف تابعة لمحاكمة استئناف المنطقة في المحافظات التابعة لها. ويبدو أن ديوان المظالم قد قطع شوطا كبيرا في إنشاء

محاكم الاستئناف الإدارية وكذلك دوائر الاستئناف في فروع ديوان المظالم التي تحول سمها إلى المحكمة الإدارية. أما درجة التقاضي السابقة المعروفة بالتمييز في المحاكم الشرعية فإنها ستحول إلى محاكم استئناف حيث تتحول محكمة التمييز في الرياض إلى محكمة استئناف وكذلك محكمة التمييز في مكة المكرمة تتحول إلى محكمة استئناف في حين سيتم إنشاء محكمة استئناف في المنطقة الشرقية منطقتي القصيم وإنشاء محكمة استئناف في منطقة عسير وإنشاء محكمة استئناف في منطقة الجوف وسيقوم المجلس الأعلى للقضاء بوضع خطة زمنية محددة لإنشاء محاكم استئناف في بقية مناطق المملكة وتزود وزارة العدل بنسخة من هذه الخطة قبل التنفيذ بوقت كاف.

تكوين المحكمة من أكثر من قاض

سار القضاء الشرعي في المملكة ومنذ إنشائه حتى اليوم على اعتماد قاعدة القاضي الفرد بصورة عامة في جميع محاكم الدرجة الأولى عدل النظر في قضايا القتل أو القلع أو الرجم أو القصاص في النفس أو فيها دون النفس فإنها تنظر من ثلاثة قضاة في محاكم الدرجة الأولى أما في مرحلة التمييز فإنها تنظر من خمسة قضاة. أما التنظيم القضائي الجديد فإنه قلب القاعدة تماما فالأصل هو تشكيل المحكمة من ثلاثة قضاة في محاكم

الدرجة الأولى أما الاستثناء فهو وجود دائرة تتكون من قاض فرد حيث نصت المادة (19) من نظام القضاء على تطبيق هذه القاعدة في تشكيل المحاكم العامة والمادة (20) في تشكيل المحكمة الجزائية والمادة (21) في تشكيل محاكم الأحوال الشخصية والمادة (22) في تشكيل المحاكم التجارية والعملية وسيقوم المجلس الأعلى للقضاء بتحديد القضايا التي تختص بنظرها الدوائر المكونة من قاض فرد باعتبارها واردة على سبيل الحصر وما عداها وهو الأصل فتتظهد دوائر مكونة من ثلاثة قضاة.

أما في درجة قضاء الاستئناف فإن جميع دوائر الاستئناف وكذلك جميع دوائر المحكمة العليا ستكون من ثلاثة قضاة أو خمسة قضاة في القضايا الجزائية التي تصدر فيها أحكام بالقتل أو القلع أو الرجم أو القصاص في النفس أو فيما دون النفس.

الفصل بين اختصاصات جهتي القضاء الشرعي والإداري

كان هناك خلط كبير بين الاختصاص القضائي للجهتين الرئيسيتين وهما القضاء العادي الذي رأيت تسميته بالقضاء الشرعي تناديا لمصطلح القضاء العادي وهو الأصوب ولكن الأقرب إلى الأذهان أن نسميه القضاء الشرعي رغم ما يثيره ذلك من اعتراضات لا تخلو من الصحة فالقضاء الإداري شرعي أيضا وهو يطبق الشريعة الإسلامية

التي سبقت إلى فصل قضاء المظالم بجهة مستقلة قبل أن تعرف التنظيمات القضائية الحديثة في دول العالم فكرة القضاء الإداري بما يزيد على عشرة قرون من الزمان. إن ديوان المظالم ومن خلال دوائره التجارية والجزائية ينظر في قضايا نوعية من من صميم عمل القضاء الشرعي وإذا كانت الحجاج فرصت ذلك من أجل سلامة تطبيق الأنظمة بل وفرصت وضعا آخر ألا وهو التوسع في إنشاء اللجان وهيئات الإدارية ذات الاختصاص القضائي بعضها يتم الطعن في قراراتها أمام ديوان المظالم وبعضها يوجد له لجنة عليا أو استئنافية لتوفير ضمانات تقدم درجات التقاضي وهذا أدى إلى إقحام جهة القضاء الإداري في اختصاص جهة القضاء الشرعي كما أدى إلى حالة غريبة في التنظيم القضائي ألا وهي تعدد جهات التقاضي لأكثر من جهة في حين يسير الوضع في الدول الأخرى على وحدة القضاء أو ازدواجهته إلى قضاء عادي وأخر إداري.

لقد حسم مشروع إعادة هيكلية السلطة القضائية هذه المسألة وهي شائكة جدا في تصميمها نظريا وتطبيقها عمليا بل هي من أهم محاور تطوير القضاء السعودي لأنها تؤدي إلى تصحيح الاختصاص الولائي لجهتي القضاء مع تحقيق هدف التخصص في إنشاء المحاكم والإسهام في إنهاء وضع اللجان وهيئات الإدارية ذات الاختصاص القضائي التي وجدت في ظل ذلك الخلط الذي لم يعد له

