

في ثاني حلقات «المواجهة» .. هيئة كبار العلماء

العلامة ابن عقيل الظاهري: ابن باز مع الأصوليين

واجهه: ساري محمد الزهراني

... في ثاني حلقات "المواجهة" مع العلامة أبي عبد الرحمن ابن عقيل تتسع باحات الفكر سعيًا في المزيد، تكبر مساحات القول والاعتراف كأنك تستمع إلى سمفونية فكرية لا تريدها أن تنتهي...

هذه الحلقة تكشف لنا - بجلاء - مدى الصدق الذي يَحْتزله هذا العلامة مع نفسه قبل أن يعلنه؛ حيث يتبدى لنا الاعتراف واضحًا من خلال إقراره بالجهل يأمر التعليم في الوقت الحاضر، مقرًا أنه لم يلق دروسه إلا بخطاب رسمي (مشروط) بعدم تدريس المذهب (الظاهري)، مبيّنًا أنه عرض أحد كتبه على الشاعر المعروف عبد الله ابن خميس قلم ينل رضاه فسارع إلى تمزيقه، رافعًا شكواه بعد أن سرق أحد المسؤولين مكتبته، وكاشفًا كيف أن الملك عبد الله - حفظه الله - لما علم بهمه بيع مكتبته سارع في حل أزمته، واصفًا ما يسمى ب(المطواعة) بأنهم ليسوا عوامًا أو مشايخ، مسقطًا عليهم نوعًا من التّطرف، وأن الإرهاب لم يأت إلا من الحركيين المتأسلمين، مؤكدًا أنه لم يحرق (نظرات لاهثة)، ولا (نظرات لاهية)؛ أمّا (النغم الذي أحبيته) فله قصة سنقرأ سطورها في ثانيا هذا الحوار، منتقدًا بعض القيادات الشريفة التي صرفت الأموال في النساء والقمار والفضول إذن هناك قائمة طويلة من الاعترافات والانتقادات تكشفها ... سطور المواجهة في جزئها الثاني:

● أنا أجهل الناس بأمر التعليم في المملكة منذ أن تركت الدراسة!!

● أذن لي بخطاب رسمي (مشروط) بعدم تدريس المذهب الظاهري!

● (المطواعة) ليسوا عوامًا أو مشايخ ولديهم نوع من التّطرف!!

● الإرهاب جاءنا من الحركيين فأخرجوا لنا أصحاب خطب الفتنة



ابن عقيل يتجول داخل مكتبته

في هذه المسألة هبط ابن حزم فكرياً لمخالفته في تطبيق مذهب الظاهرية

أوعزت بلحراق ثلاثة كتب خاصة به هي (نظرات لامية) و(نظرات لامية) و(ميوان النعم الذي أحببت)؛ ماذا أقدمت على ذلك؟

- لم أحرق (نظرات لامية) ولا (نظرات لامية) مع تراجمي عن بعض الأخير، وأما (النعم الذي أحببت) فقد صدر بفلافين غلاف عليه صورة فتاة ومعها عود؛ فطلب مني الأستاذ عبدالعزيز الشيبات صاحب (عالم الكتب) جزاءه الله خيراً أن يفتري مني الكتاب ويحرقه؛ فقلت له: (لك ذلك أحرقه بلا قيمة)، وأحرقه، واستيقبت منه نسخة واحدة.. ولكن الكتب التي أحرقتها كانت في صغري، ومنها كتاب اسمه (الأصول والقروع) في الأنساب على حروف المعجم، وقد عرضته على شَيْخِي عبدالله ابن خميس متعه الله بالصحة والعافية ولم يبل رضاه؛ فزقته، ومنها أرجوزة علمية بعثت بها إلى سماحة الشيخ عبداللطيف بن إبراهيم رحمه الله فلم تصبني، وكتب لي نصيحة بذلك فأحرقتها.. وهذا خلاف ما وأده بعض الأشخاص من كتبي وليس عندي نسخها

على الحق ولن يضره شيء، ولم يأت وقت العزلة التي يتعزل فيها الإنسان إلى الشعاب والأودية؛ فاناس لا يزالون بخير والحمد لله.

هذه هرطقات

هل تعتقد ان المخرج من هذا المارق الذي يعيشه الآن في وجود إسلام ليبرالي كاذبي طرحة تركيا مثلا في حزب العدالة والتنمية؛ ليكزن نونجا يمتدني في التعامل مع الغرب؟

- هذه هرطقات.. ليس هناك إسلام من هذا النوع؛ بل هناك إسلام معين توقيفي على الشرع، بلغه عبدالله ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم، والإمة العاجزة تكون صالحة في ذاتها فيما يتعلق بتفشتها ونشأتها وأبناء وطنها، ويكون مذهبها الانتقاء، ونحن

نعيش في عصر ليست فيه رقابة، ولكن إعلان مبدأ الرقابة إعلان لما نؤمن به نحن وحق علينا أن لا نسبح مع النصار.. هناك جئكة سياسية ومصالحه والمفسدات



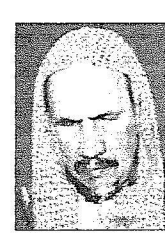
عبدالله بن خميس

تلقى أن نجبر على ما لا نرضاه في أمور ديننا، والمعادلة بين المصالح والمفاسد معناها أن الشرع المظهر يبيح لنا إهدار مصلحة صغرى لدرء مفسة كبرى، ويبيح لنا تحلل مفسة صغرى؛ لتحقق مصلحة كبرى.. وإن أمة تعيش بهذه المعادلة قطعت نصف السبيل، والنصف الآخر يقوم على تكوين أنفسنا بحيث نستطيع الدفاع عنها..

أمثلة كثيرة

نحن صدمنا منذ عام بإطلاق إيران لأول صاروخ فضائي في العالم الثالث وإن كان قد احترق، ونحن الآن في دول الخليج تملك

سبعون ألف نسخة كلها قُدت في أسبوع واحد؛ لأنهم احرقوها؛ فهم مهيمون ويكفي أن اثنى عشر ألف يهودي يسيطرون على قارة أمريكا التي يبلغ عدد سكانها مئتين وسبعين مليون نسمة.. بدأ هذا بالتدريج أولاً بتحويل هؤلاء من الكاثوليكية إلى البروتستانتية التي هي تحويل يهودي، ثم تحول هؤلاء البروتستانت إلى يهود سبئيين ابتداءً من جورج الجد صاحب الكتب الخطيرة.. وهذه الهيمنة ستظل باقية فيهم ما داموا يملكون قرارنا السياسي وقرارنا الثقافي والإعلاي، ويأخذون مواردنا بأبخس الأثمان، ويسوقون منتجاتهم بأغلاها، ولسنا مهيشين للجهاد.. السيف لا يقابل دبابه، والدبابه لا تقابل قنبلة نرية.. ولكن الإنباء



ابن باز

من الشرع المطهر يفيد بأنه لن يطول عذاب المؤمنين، وأن الخيرية لن تعدم من أمة محمد صلى الله عليه وسلم. يقول المصطفى صلى الله عليه وسلم: (لا تزال طائفة من أمتي على الحق منصوره لا يضرها من خذلها إلى يوم القيامة)، وإن كل شيء له منتهى؛ فكل حضارة تصارب الله عز وجل لها نهاية؛ فكم من حضارة سانت وبادت.. وقد يكون هذا بنضوب موارد الحضارة، وقد يكون بكارثة كوفية، وفي النصوص الشرعية ما يدل أيضاً على أن الحياة ستعود طبيعية؛ خيل وسيف، وأنه سيكون قبح روما عاصمة النصارى، وسيقيم المسلمون دولتهم.. كل هذا حق، ولكن هذا ابتلاء من الله للمسلمين يُعزِّز به الخبيث من الطيب، ومن أراء النجاة والأل يرفع رأسه في الفتنة فيسفل

كالدكتور صلاح الدين المنجد، ودان الاعتصام بصصر، والشيوخ إسماعيل الأنصاري رحمه الله.. ومنها ما فقد لظروف معينة كتابي (بين كمدت والمحاء) وتكرت قصته في التبرج.

جهد علمي

هل كل مؤلف لك لم يرض الفكريين والأدباء، عمدت إلى إحقاقه.. لم لا تدعه للتاريخ؟

- لم أحرق من كتابي إلا ما ذكرت، وهذه الكتب التي عندي ليس فيها ما يبال إعجابي ورضاي إلا قليل مثل تحقيق المذهب للرابد عليه لبعض العلماء رحمهم الله تعالى، والذي سينال استحساني إن شاء الله وفيه جهد علمي وفكري وهو من الكتب التي أعمل عليها الآن (الإقرار في شرح الخطي بالأثار).

هل ستعيد طباعتها؟

- سأصطفى منها إن شاء الله .

لا مثل لها

× أقدمت على بيع مكتبة لك.. هل السبب هو الحاجة، أو أن هناك سبباً آخر؟
- كانت لدي مكتبة لا أظن أن لها مثيلاً، ولم يخل مكان في البيت من الكتب حتى الدرج كانت غاصة بالكتب، وأقدمت على بيع شيء منها، والباقي تركته عند رجل مسؤول عن دار مكتبة ابن حزم قباعة، وسرعة، وقد أبعد.. هذا على الرغم من أن خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبدالعزيز قبل أن يصبح ملكاً جزاه الله خيراً وأيده ما علم بهي بيع المكتبة أبي وحل أزمي.. ويحمد الله عوضت عن تلك الكتب؛ فكتبي كانت طبعا قديمة، لكن صدرت طبعا منقحة ويخط واضح.

ومكتبة داود الظاهري؟

- المكتبتان جمعتان وضاعتا كما أسلفت ببيان.

مثلي لا يتكهن

× في ظل الهيمنة الغربية على مناحي الحياة هل يعتقد فضيلتكم أن تيار الفكر الغربي الليبرالي هو الذي سيسود وسط العالم الراهن؟

- مثلي لا يتكهن، ولكنه يستنبط كلام خالق الحقيقة سبحانه.. نحن نعلم أن الإسلام بدأ غربياً وسيعود غربياً، ونعلم أن الصهيونية العلمانية سواء كانوا من اليهود أو من الذين صهيبتهم اليهود لخدمة اليهود هم الذين يسودون العالم باسم المواطنة، ولهم اليد على العالم بالمشاركة في الاختراع وتولي الحمامة وكراسي الجامعات والتصفيات المعنوية والكيد العظيم في كل نواحي الحياة حتى لا يكاد يوجد مسؤول ليس له ولاه، وبالمتصفيات الجنسية كالتى يفعلها الموساد وألف موساد غيرها؛ فهم الذين يسيطرون على العالم، والمفكرون لا يستطيعون الحديث..

البرهان على هذا

والبرهان على كلامي هذا عندما ألف أميركي كتاباً عن أسطورة المحارق التي قام بها هتلر؛ أخذ كتابه، وتمت مضايقته، وفصله من الجامعة، وتم الاتصال به تليفونياً وتهديده حتى أصيب بالهستيريا؛ فتسربت نسخة إلى سنغافورة؛ فأحرقته، وتسربت نسخة إلى القاهرة وطبع منها



في ثاني حلقات «المواجهة».. هيئة كبار العلماء ترجع إلى «المحلى» في مسائل كثيرة

العلامة ابن عقيل الظاهري: ابن باز مع الأصوليين على أن الظاهر هو خلاف الواضح وهذا ليس صحيحاً!



تصوير: حسن بن عبد

بو. يستعرض مع الزميل ساري الزهراني مسودة إحدى كتبه.

لم أحرق نظرات
لاهنة ولا نظرات
لاهية) أما النعم
الذي أحببته) فهذه
قصته



في هذه المسألة
هبط ابن حزم
فكرياً لمخالفته
في تطبيق
مذهب الظاهرية

واضح:

ومكتبة داود الظاهري؟

- المكتبتان جمعاً وضاعاً كما أسلفت بيانه.

مثلي لا يتكهن

× في ظل الهيمنة الغربية على مناحي الحياة هل يعتقد فضيلتكم أن تيار الفكر الغربي للبيرالي هو الذي سيسود وسط العالم الراهن؟

- مثلي لا يتكهن، ولكنه يستنبط كلام خالق الحقيقة سبحانه.. نحن نعلم أن الإسلام بدأ غربياً وسعود غربياً، ونعلم أن الصهيونية العالمية سواء كانوا من اليهود أو من الذين صهبتهم اليهود لخدمة اليهود هم الذين يسودون العالم باسم المواطنة، ولهم اليد على العالم بالمشارة في الاختراع وتولي المحاماة وكراسي الجامعات والتصفيات المعنوية والكيد العظيم في كل نواحي الحياة حتى لا يكاد يوجد مسؤول ليس له ولاء لهم، وبالتصفيات الجسدية كالتى فعلتها الموساد وألف موساد غيرها؛ فهم الذين يسيطرون على العالم، والمفكرون لا يستطيعون الحديث..

البرهان على هذا

والبرهان على كلامي هذا عندما ألف أميركي كتاباً عن أسطورة المارق التي قام بها هتلر؛ أخذ كتابه، وتمت مضايقته، وفصله من الجامعة، وتم الاتصال به تليفونياً وتهديده حتى أصيب بالهستيريا؛ فتسربت نسخة إلى سغافورة؛ فأحرقته، وتسربت نسخة إلى القاهرة وطبع منها

أوزعت بإحراق ثلاثة كتب خاصة بك هي (نظرات لاهية) و(نظرات لاهية) وديوان (النغم الذي لحيته): لماذا أقدمت على ذلك؟

- لم أحرق (نظرات لاهية) ولا (نظرات لاهية) مع تراجمي عن بعض الأخير، وأما (النغم الذي أحييته) فقد صدر بغلافين غلاف عليه صورة فتاة ومعها عود؛ فطلب مني الأستاذ عبدالعزيز الشبانان صاحب(عالم الكتب) جزاءه الله خيراً أن يشتري مني الكتاب ويحرقه؛ فقلت له: (لك تلك أحرقه بلا قيمة)، وأحرقه، واستيقنت منه نسخة واحدة.. ولكن الكتب التي أحرقتها كانت في صغري، ومنها كتاب اسمه(الأصول والفروع) في الأنساب على حروف المعجم، وقد عرضته على شياخي عبدالله ابن خميس متعه الله بالصحة والعافية ولم يئل رضاه؛ فحرقته، ومنها أرجوزة علمية بحثت بها إلى سماحة الشيخ عبداللطيف بن إبراهيم رحمه الله فلم تحببها، وكتب لي نصيحة بذلك فأحرقتها.. وهذا خلاف ما وأنه بعض الأشخاص من كتبي وليس عندي نسخها كالدكتور صلاح الدين المنجد، ودار الاعتصام بمصر، والشيخ إسماعيل الأنصاري رحمه الله.. ومنها ما فقد لظروف معينة كتابي (بين كمدت والماء) وذكرت قصته في التبريح.

جهد علمي

هل كل مؤلف لك لم يرض المفكرين والأدباء، عمدت إلى إحراقه.. لم لا تدعه للتاريخ؟

- لم أحرق من كتبي إلا ما ذكرت، وهذه الكتب التي عندي ليس فيها ما ينال إعجابي ورضاي إلا قليل مثل تحقيق المذهب للبايجي والردود عليه لبعض العلماء رحمهم الله تعالى، والذي سينال استحساني إن شاء الله وفيه جهد علمي وفكري وهو من الكتب التي أعمل عليها الآن (الإكثار في شرح المحلى بالآثار).

هل ستعيد طباعتها؟

- سأصطفي منها إن شاء الله .

لا مثل لها

× أقدمت على بيع مكتبة لك..هل السبب هو الحاجة، أو أن هناك سبباً آخر؟

- كانت لدي مكتبة لا أظن أن لها مثيلاً، ولم يخل مكان في البيت من الكتب حتى الدرج كانت غاصة بالكتب، وأقدمت على بيع شيء منها، والباقي تركته عند رجل مسؤول عن دار مكتبة (بن حزم فباعه، وسرقه، وقد أبعد..هذا على الرغم من أن خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبدالعزيز قبل أن يصبح ملكاً جزاه الله خيراً وأيده ما علم بهني ببيع المكتبة أبي وحل أزمتي.. وحمد الله عوضت عن تلك الكتب؛ فكتبتى كانت طبعات قديمة، لكن صدرت طبعات منقحة وبخط

من المال ما لا يعلمه إلا الله؛ فلماذا لا يصرف هذا المال في استجلاب المواهب العلمية؛ لتضع لنا شيئاً ندافع به عن أنفسنا، ويعد به إلى أيد أمينة من زعماء العرب، وتؤخذ عليهم موافق غليظة مع الرقابة، وأكثر من هذا فإن كثيراً من ذوي الخبرات من دول الاتحاد السوفياتي جاؤوا إلينا فما وجدوا لهم عدداً مكاناً واستقبلتهم إيران.

يعود إلى أمرين

هل ترى أن السبب الرئيس في ذلك يعود إلى النامح الترابي؟

- بل يعود إلى أمرين: الأول هو قيادات خيرة ولكنها عجزت أن تدير الآخرين، والثاني قيادات شريرة صرفت أموال هذه الأمم الخليجية في النساء والعقار وشيء من المحرمات والغفول واللهو.. وهناك قيادات خيرة ترعى العالم العربي والإسلامي لكنها لا تستطيع أن تفعل شيئاً حيال وحدتهم، أو أن تفرض عليهم نتيجة القول: (إبان هذا المال هو عصب الحياة، ونريد أن نستجلب به مهارات تدافع عنا وعنكم، ونعهد بنتائجنا إلى قيادات أمينة بإشراف عربي منقذ).. هذا هو المهم لنحقق ما نريد، ولكن النصف الأخر حقيقته المملكة العربية السعودية التي لم تسبح مع التيار، وراعت العدالة بين المصالح والمفاسد، وراعت ثوابتها، وهذا تشكر عليه الله سبحانه وتعالى، ولا أدعي أننا في مرحلة الكمال، ولكن هذا أبداع ما كان في الإمكان.

كلمة ليبرالية

ومفرد الليبرالية بالبرمطة.. ألا تعتقد أن الليبرالية جذيراً في تاريخنا العربي والإسلامي بصورة أو بأخرى؟

- لماذا استخدام كلمة ليبرالية؟.. دعني أقول كلمة ديمقراطية أو حرية، والحرية حريتان: حرية كونية وهذه لا توجد؛ إذ ليس في الوجود حرية كونية؛ يولد الإنسان بغير اختياره، ويموت بغير اختياره، ووضعية حياته من فقر وغنى وشقاء وسعادة ومرضى وصحة وضيق ونفس كل هذا لا يملك فيه شيئاً؛ فهو أمور قدرية.. وهناك حرية سلوكية، وهذه ليست قيمة فكرية، ولكنها موجودة.. يملك الإنسان حرية أن يمدن المخدرات، وأن يذهب إلى البار، وأن يذهب إلى المسجد، وأن يقتل، وأن يطع ربه.. هذه حرية سلوكية، ولكن الحرية الفكرية التي يترتب عليها السلوك موجودة بقدر؛ فلا بد أن يكون الإنسان حراً في فكره لا يضغط عليه فكر فضائل سوى

على الحق ولن يضره شيء، ولم يأت وقت العزلة التي يتعزل فيها الإنسان إلى الشعاب والأودية؛ فالتناسل لا يزال أفضل بخير والحمد لله.

هذه هرطقات

هل تعتقد أن المخرج من هذا المأزق الذي نعيشه الآن في وجود إسلام ليبرالي كالذي فكرته تركيا مثلاً في حزب العدالة والتنمية؛ ليكون نموذجاً يُحتذى في التعامل مع الغرب؟

- هذه هرطقات.. ليس هناك إسلام من هذا النوع؛ بل هناك إسلام معين توقيفي على الشرع بلغه عبدالله ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم، والأمة العاجزة تكون سالحة في ذاتها فيما يتعلق بتنتنثها ونشئها وأبناء وطنها، ويكون مذهبها الانقضاء، ونحن



عبدالله بن خميس

نعيش في عصر ليست فيه رقابة، ولكن إعلان مبدأ الرقابة إعلاناً يثابرون به نحن وحق علينا أن لا نسبح مع التيار.. هناك حجة سياسية ومصالح بين المصالح والمفاسد تلتقي أن نجبر على ما لا نرضاه في أمور ديننا، والمعادلة بين المصالح والمفاسد معناها أن الشرع المطهر يبيح لنا إهدان مصلحة صغرى لدرء مفسدة كبرى، ويبيح لنا تحمّل مفسدة صغرى؛ لتحقق مصلحة كبرى.. وإن أمة تعيش بهذه المعادلة قطعت نصف السبيل، والنصف الآخر يقوم على تكوين أنفسنا بحيث نستطيع الدفاع عنها..

أمثلة كثيرة

نحن صدمنا منذ عام بإطلاق إيران لأول صاروخ فضائي في العالم الثالث وإن كان قد احترق، ونحن الآن في دول الخليج نملك

سبعون ألف نسخة كلها قُذبت في أسبوع واحد؛ لأنهم أحرقوها؛ فهم مهيمون ويكفي أن اثني عشر ألف يهودي يسيطرون على قارة أمريكا التي يبلغ عدد سكانها مئتين وسبعين مليون نسمة.. بدأ هذا بالتدريج أو لا يتحول هؤلاء من الكاثوليك إلى البروتستانتية التي هي تحوير يهودي، ثم تحول هؤلاء البروتستانت إلى يهود سبتيين ابتداءً من جورج الجد صاحب الكتب الخطيرة.. وهذه الهيمنة ستظل باقية فيهم ما داموا يملكون قرارنا السياسي وقرارنا الثقافي والإعلامي، ويأخذون مواردنا بأبسط الأثمان، ويسوفون منتجاتهم بأغلاها، ولنا مهيتين للجهاد.. السيف لا يقابل دبابه، والدبابه لا تقابل قنبلة ذرية.. ولكن الإنباء



ابن باز

من الشرع المطهر يفيد بأنه لن يتحول عذاب المؤمنين، وأن الضريبة لن تعد من أمة محمد صلى الله عليه وسلم. يقول الله عليه وسلم: يقول المصطفى صلى الله عليه وسلم: (لا تزال طائفة من أمتي على الحق منصوره لا يضرها

من خذلها إلى يوم القيامة)، وإن كل شيء له منتهى؛ فكل حضارة تصارب الله عز وجل لها نهاية؛ فكم من حضارة سانت وبادت؟.. وقد يكون هذا بنضوب موارد الحضارة، وقد يكون بكارثة كونية، وفي النصوص الشرعية ما يدل أيضاً على أن الحياة ستعود طبيعية؛ خيل وسيف، وأنه سيكون فتح روما عاصمة النصارى، وسيقيم المسلمون بولنتهم.. كل هذا حق، ولكن هذا ابتلاء من الله للمسلمين يميز به الخبيث من الطيب، ومن أرك النجاة ولا يرفع رأسه في الفتنة فيسفل



عرضت هذا الكتاب

على عبدالله ابن خميس ولم يتل رضاه فصرقته

مسلمات بنى عليها سابقاً. إذا تَوَكَّن للإنسان رأي بيقين أو رجحان تنهيه الحرية، ويأتي باب الالتزام، والفكر عمل رياضي؛ لأنني عندما أضرب عدداً من ٤ أرقام مثل ٩٩٩٩×٨٨٨٨ وأخر عملية الضرب تنضح لي النتيجة؛ فعملية الضرب والقسمة والجمع والطرح كلها مسلمات على هذه الأعداد؛ فيصبح التشكيك في حاصل ضرب ٩٩٩٩ × ٨٨٨٨ نوعاً من المسفلة إذا أحكم التدقيق..

بديهية معينة

وإذا آمن العقل ببديهية معينة لا يشكك فيها يستمر في البناء عليها؛ فقد دلتني علي أن هذا الكون لن يخلق نفسه؛ لأن الكلمة على مفهومة.. كيف يخلق الكون نفسه وهو شيء وقيل أن خلق لم يكن شيئاً.. هذا غير معقول، ولا يمكن أن يوجد الكون مصادفة.. لابد أن يكون قد وُجد عن موجد أعظم وأحكم من كل شيء ومن كل ظاهرة فيه من القوة والحكمة والعظمة. هذه البديهية كونها بديهي؛ فمن هذا المنطلق لا تكون الحرية قيمة في ذاتها، وليست حقاً ولا خيراً ولا جمالاً، ولكنها موضوع للقيمة؛ فالتحرر من الخير شر، والتحرر من الشر خير، والتحرر من القبح جمال، والتحرر من الباطل حق.

عبء الله

هل تؤمن بأن في الإسلام ديمقراطية بالمفهوم اللصري؟

- كما شرحت لك فإن الغالب في الإسلام هو جانب العبودية التشريعية.. الناس كلهم عبيد الله، ولكن الكفار عبيد القهر والإذلال وعبيد قدره الكوني جل جلاله يمتون على حقتهم وبغير إرادتهم.. والعبودية التي تؤمن بها في العبودية لله، وأن تقدم مرام ربنا على شهواتنا وأهوائنا إلا ما جعل لنا الإباحة في النظر فيه.. والإسلام لم يعلمنا كيف نصنع هذه الطاوله ولا كيف نصنع الإبرة أو السيف، بل قال النبي صلى الله عليه وسلم: (أنتم أعلم بشؤون بنيآدم)، وحل الله المسؤولة السمع والبصر والفؤاد؛ فحس تعمل بموهبتنا ومهارتنا ولا نتوانى في الصنع والإنتاج؛ لكن إذا أنتجنا يتدخل الإسلام في توظيف ما أنتجناه للخير والحق والجمال ..

حرية القول

لو صنعنا قبيلة نووية يتدخل الإسلام وينهى عن أن تستخدم إلا في الخير أو في الدفاع عن النفس.. وحرية القول بدأت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه الأربعة رضي الله عنهم، ولكنها حرية مشروطة بالأ تُوَدِّي حرية الآخرين.. يقول تعالى: (وَلَا تُسَبِّحُوا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ)؛ لأننا إذا سببنا آلهة الكفار سببوا ربنا، والناحية الثانية هي أن يسمع القول حتى يتبين الحق بيقين أو رجحان أو تصويت، وإذا وصل الأمر إلى هذا انقطع النزاع.. ولأن يتقطع النزاع بين المسلمين وبقية الأمم إلى الأبد؛ انك فإن الغرب الآن يفصل في قضية الحرية بالتصويت، والشرع المظهر لجلي الشبهة، والتصويت لذوي الحل المؤتمنين لا الغائبين، والديمقراطية لغة وممارسة تعني حرية الشبهوات والشبهات بناء على القانون الطبيعي- وليس بقانون-؛ فبنوا عليه الحق الطبيعي، وأسقطوا حق الله ابتداء بروسو واسينيوزا اليهودي في العقد الاجتماعي، ورسالة اللاهوت.

أجهل الناس

التعليم في المملكة جَيِّه بكثير من الانتقاد في المدة الأخيرة.. كيف تشخص واقعهُ؟

- أنا أجهل الناس بأمر التعليم في المملكة منذ أن تركت الدراسة؛ لأن دراستنا كانت على مناهج معينة محصورة، والان تغيرت المناهج تغيراً كلياً، وقد جريت في حياتي أن درست الفلسفة الإسلامية والتوحيد في كلية التربية بجامعة الملك سعود، ودرست الطالبات في عيشة، وفي أول يوم ذهب كنت قد عكفت على التحضير واجهت نفسي؛ فلما اجتمع عندي الطلبة وجدت أنهم أناس لا يفقهون قولاً، وكأنهم يسمعون كلاماً إنجليزياً؛ لهذا تهاوتت حتى صرت لا أحضر لدروسي والطلبة يفهمون بعسر، ويظهر لي من تجربتي القصيرة وخبرتي الناقصة أن ما يدرسه هو تدريب على العلم، وليس علماً.. وأما برمجة تعليمنا، وتقليص الشؤون الدينية فهذا فعلاً شيء يراد بنا، بل وجدت جامعة يترامن أساتذتها بالإنكليزية، ويقرون في المنهج عشرين ساعة للإنكليزية إجبارياً وأربع ساعات للعربية غير إجبارية كأنهم أئمة في لغتهم؛ فهذه هي البرمجة الروحية الشنيعة، وتعلم اللغات واجب ثلثة من العلماء؛ لضرورة العصر، والأمة كلها مطالبة باتقان لغة العرب؛ لحفظ كيانها، وفهم دينها، ومع هذا فمملكتنا بالله ثم سياسيتها في حفظ كيانها سوف تدافع عن هذا، وسوف تختار باطن الأرض على ظاهرها إذا ساوموها في دينها.

ثم أمّعت

يشاع أنك مُنعت من التدريس ولم تترك طوعاً؟ - لم يحدث ذلك، ولكن كانت لي حلقات في المسجد وحلقات في البيت، وفي عام ١٤٠٥هـ تقريباً وُجد خطباء الفتنة؛ فصدر أمر بالأ يتكلم في الميكر فون بالمسجد إلا من له بطاقة من إدارة البحوث والدعوة، وقد درست في المسجد والبيت بأن من مساحمة الشيخ عبدالعزیز ابن باز رحمه الله، ودرست في مدارس ثانوية في صغري بالبطحاء، ودرست الأنظمة البلدية في معهد الإدارة العامة، ودرست في جامعة الملك سعود بتكليف من الدكتور أحمد التويجري حفظه الله، وهو عنده توجيه من مرجعه؛ فكيف مُنعت؟

إذن مشروط

لم لم تكن بك مطاعة

- لأنني لم أطلبها، بل ذهبت إلى سماحة الشيخ ابن باز رحمه الله، وكررت له أنني أقدم دروساً في المسجد ودروساً في البيت لمن يأتيني، ولم يتم معني ولكن بعد تلك الإجراءات توقفت من تلقاء نفسي؛ فأذن لي بخطاب رسمي مشروط بعدم تدريس المذهب الظاهري؛ فالتزمت.

هذا مرفوض

أصابع الاتهام ما فتئت تنشأ باتجاه منامجنا التعليمية في سياق بحثنا عن مسوغات ومسببات لظاهرة الإرهاب.. ابن تفتن من هذه الرؤية وهذا الاتهام:

- علماء السلف كافة (ولا أقول الخبائلة فقط)

كلهم ضد الإرهاب بالمعنى الموجود الآن، والذي نعرفه أن نعد العدة لتهرب عبد الله، ولتدافع عن أنفسنا؛ فهذا شيء آخر.. لكن إرهاب الأمتين والنميين والمعاهدين والمسلمين في أنفسهم ومنشأتهم وممتلكاتهم وممتلكات المصلحة العامة للدولة فيبدأ ما لا يوجد في دين الله سبحانه وتعالى، ولا في أي مذهب من مذاهب الأمة.. غاية ما في الأمر أنه بعد سقوط الدولة السعودية الثانية وجد أناس يقال لهم: (مطاعة) ليسوا عواماً، وليسوا مشايخ صار لديهم نوع من الترف، بل كفروا وتركوا عواماً، ومع الأسف تسرب شيء من ذلك في كتاب الرسائل والمسائل الجندية، وما علوه خطأ، ولا يجوز التكفير جملة.. إننا نكفر من لا يحكم بما أنزل الله، ولكن أن تكفر أمة كاملة فهذا مرفوض؛ إذن كُفر من لم يحكم بما أنزل الله لا يقتضي تكفير المجتمع كله، وهذا جمال عبدالناصر رحمه الله صالح في نفسه، والقانون موجود قبله، وقد حرص الدكتور عبدالرزاق السنهوري عند وضع الدستور بحرص من عبدالناصر أن يكون من مصادر الدستور الإسلام حينما عجز الإخوانيون عن تحقيق دعوتهم بأن يكون إسلامياً تحت ضغوط العثمانيين بقيادة خالد محيي الدين؛ فحصل السنهوري على أقصى ما يقدر عليه، ويسموه الحل الوسط؛ وذلك بأن يكون الإسلام من مصادر الدستور؛ فكيف تكفروه، وهو غير قادر؟ ..

مداهنة أميركا

وعبدالناصر ربما أنه كان ينوي أن يُعزل، وتعرف الله بعد أن خرج الاستعمار شكلاً من البلاد بقي الاستعمار الفكري حتى لا تقوم دولة إسلامية، وكان رجال الثورات في العالم العربي يُعزّون من العدو مسبقاً، وعبدالناصر داهن أميركا، ثم ارتضى في أحضان روسيا؛ ولما راوا جذه في القومية العربية.. وليست هي مطلب المسلمين.. ويتحسس له جمهور البلاد العربية، وأسقط حروباً أهلية كما في لبنان في عهد فؤاد شهاب؛ أسقطه الحليان المتكافئان آنذاك بنكسة عام 1967م؛ فعلاً الفراغ بعد النكسة الملك فيصل رحمه الله بمبادئ خيرة وثوابت إسلامية، ووجد التجمع الإسلامي، وتآلفت باكستان المسلمة بقيادة ضياء الحق ومدعم مالي سخي من الملك فيصل ورحمهما الله تعالى، وأرابوه خليفة للسلمين فأبى، وقبله أبى ذلك أبوه الملك عبدالعزيز ورحمهما الله تعالى؛ تعلمهما أن ذلك لا يكون؛ لأنه متعذر، وليس متعسراً وحسب.. والإرهاب الذي قد يوجد هو ما كان من أخطاء بعض المطاوعة مع أنها ليست من مذهب شيخهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله الذي قال في كتابه منهاج السنة: (لا تكفر أحداً من أهل القبلة)، وأخطأ عليه أناس قالوا إنه يقول: (العبرة ببلوغ

الحجة لا بفهمها)، وهذا خطأ منهم؛ لأن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قال في أحد كتبه: (من بلغته الحجة لفظاً ولم يفهم معناها فلم تبلغه الحجة)، ثم قال في موضع آخر: (العبرة ببلوغ الحجة معنى ولفظاً، وهو رحمه الله لا يقول بالتلازم بين الكفر والتكفير، بل مذهبه أن هذا القول أو الفعل أو المعتقد فسق أو بدعة أو كفر، ولكن مرتكب هذا الفعل أو البدعة أو الكفر لا يحكم عليه بالكفر حتى تقوم عليه الحجة، وأما دنوباً فيحكم عليه بمراجعة شرعية يلتزم فيها ما لزم مذهبه من كفر؛ فإذا التزمه حكم عليه بالكفر؛ لقيام الحجة عليه؛ وإزالة شبهة؛ لأنه إذا كانت له شبهة تزال بالحجة حتى لا يبقى عنده إلا العناد، وهكذا إذا ارتكب شيئاً لا حجة له عليه البتة، أو كانت الحجة لما ارتكبه معارضة ببرهان قطعي كمن سجد لصنم أو ذبح على النصب..

علماء سوء

ومثلهم علماء سوء تعبدوا الله في زعمهم بكدب وضغوة، أو بكدب يعلمون أنه كذب كمن رغب عن سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم، ورغب عن فهم كلام الله بلغة العرب، وادعى مصادر للشرع كاذبة لم يرد بها نص ولم تفهم من الشرع بلغة العرب، وما أشبه ذلك من دعاوى مخترعة لا فكره؛ لأنه ليس له في هذا شبهة، وأما ما عدا ذلك فلا يكفر أحد إلا بقيام الحجة وارتفاع العذر؛ فإن أريد حكم دنوبي فلا بد من مرافعة شرعية، وقد كتب في هذا أتمة منهم الصنعاني، والشوكاني وغيرها ورحمهم الله تعالى.

إرهاب الحركيين

تكلمت عن الإرهاب مفهوماً، وأنا أسأل عن مناهجنا التي يتبعها البعض بأنها تولد الإرهاب.. أريد كلمات مختصرة.. هل هناك دور للمنتج أو أن هناك مناهجاً خفية لدخل في العملية التربوية؟ - الإرهاب جاءنا من الحركيين من غير فهم حقيقي لسياسة الدين، وقد صفعهم عبدالناصر؛ فأحتضنهم الملك فيصل رحمه الله، وبلغ حسن الظن عند دولتنا أننا لم تحتضنهم فقط، بل جعلتهم يُدرسون، وذلك أعظم منصب قيادي؛ فأخرجوا لنا أمثال أصحاب خطاب الفتنة فيما مضى.. هذا هو الجانب الإرهابي الفكري، وقد وجد الإرهاب أيضاً عند المتأسلمين (وهم إما يهود، وإما نصارى، وإما بوذيون، وإما يهانيون.. الخ)، وهؤلاء تأسلماوا ظاهراً، واتخذوا حرب الشيوعية في أفغانستان ذريعة، وكان وسيلة علمية حقيقية لعملية غسل المخ، وكنت أظنّها خرافة، وقد وقع بيدي كتاب ضخّم منذ أكثر من ثلث قرن في مجلدتين لصالح نصر الذي أذى المسلمين في مصر ووات ميتة شنيعة بعد طول كذب وعذاب، وكل كتابه نقل عما يجري في المعسكر الشيوعي، ولا سيما عند ماو تسي تونغ، وكنت أصاب بالذوار من القراءة عن هذه العلية؛ وعز عليّ بعد ذلك الحصول على هذا الكتاب..

● الديمقراطية لغة وممارسة
تعني حرية الشبهوات بناء
على القانون الطبيعي

● خادم الحرمين الملك عبد الله لما
علم ببيع مكبتي أبي وحل أرمتي
هذا المسؤول باع مكبتي وسرقتي

الملك فيصل ملأ
الفراغ بعد النكسة
وعبدالناصر داهن
أمريكا ثم ارتقى في
أحضان روسيا



عبد الناصر



الملك فيصل

مذهب الحركيين

ومذهب الحركيين بالمعنى الأيسط يبدأ
بالغاية الكبرى، وهي عند الحركيين المتأسلمين
غاية كبرى تعني حاكمية الإسلام ونصوته،
وطرد العدو من بلاد العرب، وإنشاء الخلافة
الإسلامية؛ فهذه هي الغاية التي تُكرس لها
الجهود مع غض النظر عن واقعنا بفقدان المعاملة
التي أسلفتها، ومع غفلة عما كان عليه عبدالله
ورسوله صلى الله عليه وسلم قبل أن تكون له
دولة.. ثم تأتي الوسائل التي تبدأ بتجهيزات يجرُّ
بعضها إلى بعض: تهديد بدائي غير مستغرب،
ثم تهديد آخر، وتهديد ثالث حتى يظل الصغير
مقتنعاً بأن تحقيق هذه الغاية بقتل أو نسف
منشآت هو الطريقة الصحيحة لنصرة الدين،
وأما مناهجنا فقد مضى الحديث عنها

أنتم ترون أن أكثر من أُلقي القبض عليهم في
قضايا الإرهاب هم من صغار السن؛
- هذا هو الواقع؛ فأكثر من قبض عليهم من
الإرهابيين هم من صغار السن .