

اسم المصدر :

عكاظ

التاريخ: 2011-12-09

رقم العدد: 16540

رقم الصفحة: 22

مسلسل: 111

رقم القصة: 1

على خلفية اتهام طالبات
الدراسة المنكوبة في جدة

المسؤولية الجنائية للأحداث تفسير جدلا بين قضاة وقانونيين وحقوقيين



تفضي:
عبدالله
الذاني

جريمة يرتكبها، وفي السابعة حتى البلوغ وهي مرحلة الإدراك الضعيف وحدها الفقهاء، سن ١٥ عاما يعتبر بالغا حكماً أو لم يبلغ فعلاً، ولا يسأل الصبي في هذه المرحلة العبرية جنائياً، ويسأل مسؤولية تأييده، ويرتب على اعتبار العقوبة تأييده إن لا يعتبر الصبي عالماً مهما تكرر تأييده، وإن لا يوقع عليه عقوبات التعزير إلا ما يعتبر تأييداً.

وفي مرحلة البلوغ التي تبدأ ببلوغ الصبي سن الرشد أي، ببلوغه ١٥ من عمره على رأي عامة الفقهاء، وبلوغه العلم الثامن عشر، وفي هذه المرحلة يكون الإنسان مسؤولاً جنائياً عن جرائمه أيضاً وإن كان نابعاً، فيقام عليه الحد إذا

اختلف اختصاصيون في القضاء، والقانون، وعلم الاجتماع، النفس حول تحديد المسؤولية الجنائية بحق الأحداث الذين تصدر منهم بعض الجرائم الكبيرة أو الصغرى، إذ يرى بعضهم أن أولياءهم يتحملون عنهم التلقيات الناتجة في حين يرى آخرون ضرورة الحاق الأحداث بالبور الخاصة بهم ليستفيدوا، وما وقع عليهم ويتم تأهيلهم بشكل جيد، واستشهد عدد منهم بما حدث للمدرسة المنكوبة التي اتهمت خمس فتيات منها بالقتل الحريق الذي راح ضحيته عدد من مسؤوليات المدرسة إلا أن النظام الخاص بالأحداث يوضح أن تحديد المسؤولية الجنائية تختلف باختلاف المرحلة العبرية على النحو التالي:

من الولادة حتى السابعة وهي مرحلة لعدم الإدراك وهذه لا يعاقب عليها جنائياً ولا تأييداً إلا أنه مسؤول مالياً عن كل زنى، أو سرقة ويقتض منه إذا قتل أو جرح ويعزز بكل أنواع التعازير. قالى التفاصيل:



أوضح رئيس الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان الدكتور مفلح القحطاني أن موضوع المسؤولية الجنائية للقاصرات المتسببات في حريق مدرسة براعم الوطن قيد الدراسة في لجنة الدراسات والاستشارات في الجمعية.

وقال: قد يكون هناك توجه لعمل دراسة حول المسؤولية الجنائية للأحداث والأمور المتعلقة بهم، كما تأمل الجمعية أن يكون هناك قانون موحد خاص بالأحداث من حيث المحاكمة والإيواء والعقوبات الخاصة بهم وغير ذلك، معتمداً على ما هو أرجح دليلاً في الفقه الإسلامي.

وأضاف: كانت هناك بعض الاختلافات في تحديد المسؤولية للأطفال وهناك آراء مختلفة، والقضاء يعمل للأخذ بسن البلوغ ١٥ عاماً ويرى أن المسؤولية الجنائية تنعقد حينها. وزاد: في كل الأحوال نأمل أن يتم إصدار قانون أو نظام خاص هؤلاء تتوحد فيه كل اللوائح والتعليمات والإجراءات المعمول بها حالياً.

المسؤولية لا تقع

ولعضو لجنة الشؤون الاجتماعية والشباب والأسرة في مجلس الشورى الدكتور مازن خياط رأي خاص في هذه المسألة إذ يقول: في رأيي الشخصي لا تقع المسؤولية الجنائية في أحيان كثيرة وفق هذه الصورة، مستشهداً بحادثة مدرسة براعم الوطن المتكوية. وإبان أن الحادثة جرت بعيدت من الطالبات وترتب عليه حريق هائل أدى إلى وفيات وإصابات عديدة، متسائلاً:

أين الرقابة على هؤلاء الطلاب، وهل كان عبثهم وقت الحصة، وأين المدرسات والمشرات عن متابعتهم.

واستغرب الطالبات المسؤوليات الكبيرة، مشيراً إلى أن دوراً كبيراً يقع على عاتق المشرات ومساءلة توفّر

أدوات السلامة ومباشرة الحريق من قبل الدفاع المدني في وقت وجيز من عدمه، مضيفاً «من الصعبة أن نحمل هؤلاء الأطفال المسؤولية الكاملة».

وذكر عضو مجلس الشورى أن مسالة سن الطفولة أخذت جلسات مطولة من النقاش المستفيض وهل يعتد بالبلوغ أم لا، لافتاً إلى أن هناك مسائل تعدت بظواهر البلوغ والتكليف التي أشارت إليها آيات واحاديث نبوية، مبيّناً أن المملكة تعتمد سن ١٨ لتحديد سن الطفولة، إلا أن هناك خلافاً بين القانونيين والشرعيين والأطباء في ما يتعلق بالظواهر الفسيولوجية مثل البلوغ والتكليف. وأضاف: في المستشفيات تعتمد سن ١٢ لإدخال المريض إلى المستشفى وأخذ رأيه حيال إجراء عملية من عدمها وهل يجب أن يرافقه والداه أم لا، مكتفياً بالقول: إلى الآن تبقى إشكالية القانونيين موجودة أيضاً.

وخلص إلى القول: إن حادثة المدرسة المنكوبة وإن كان المصاب جلاً والمصابات والمنوقيات بناتنا وأخواتنا، لكن رأسي الشخصي أن السبب يعد عبث أطفال، وربما عقابن

على العبث لا تحميلهن الجريمة.

يحملن المسؤولية

لكن استاذ الاجتماع في جامعة الملك سعود الدكتور عبدالله الفوزان يحمل هنا المقاصرات والمسؤولية بقوله: هل نزل

هؤلاء من السماء أم كن نتاج تربية غير مبالية أو متراخية، هذا يعيدنا إلى المربع صفر ونعيد السؤال مرة أخرى

ونجزم بأنهم نتاج إهمال أسري أو تدليل وبالتالي علينا قبل البحث عن المسؤولية الجنائية أن نتساءل: ما الذي يؤدي بابناتنا

إلى هذا؟ ماذا عن الدور الرقابي للأسرة والتربوي في المدرسة؟ وأضاف: المسألة فيها بعد قانوني حيث ترى تشريعات عامة رغم اختلافها على المسؤولية الجنائية من من بلغ سن ١٤ يتحمل ذلك، وبعضهم يرى سن ١٨

لتحديد المسؤولية الجنائية ووقوعها، ولكل مجتمع ظروفه.

وعن السؤال عن مسؤولية هؤلاء، جزم الفوزان بأنهن مسؤولات مما مر بهن من عما أقدمن عليه، مضيفاً «المطلوب الآن عمل دورات وبرامج تاهيلية حقيقية لهؤلاء في دور الأحداث تعيدهم لجادة الصواب وإن كانت عقوبات فيحسب العمر».

وزاد: المملكة تعتبر ذوي الـ ١٨

عاماً مؤاخذين ويحملون المسؤولية الجنائية بحسب تعريف الأمم المتحدة للأحداث، لا بد أن يؤاخذ هؤلاء

ليستفيدوا مما مر بهن من تجربة بالحقهم بالدور وعقد الندوات التاهيلية والشعرية والمحاضرات والندوات لإعادتهم لجادة الصواب؛ لأن الهدف ليس العقوبة وإنما إصلاحهم وإعادة منجمهم بالمجتمع.

وذكر أن مسؤولية إعادة هؤلاء أسوياء ومواطنين صالحين تقع على عاتق المجتمع وعلينا أن نحدث

عن القضية فسي بعدها الوقائي أيضاً التأكيد على أهمية المراقبة والإشراف الأسري للابناء حتى لا يقعوا في هذا الظروف، كما أن مسؤولية الأسرة كبيرة، فعلماء الاجتماع يقولون: إذا رأيت خلافاً في المجتمع ففتش عن الأسرة وإذا قاموا بدورهم فستمتخض ذلك عن الحد من هذه الوقائع.



د. عبدالله الفوزان



علي التركي



مازن حياظ



د. عمر المدففر



د. ناصر الداود



د. مفلح الفخاني

متابعة مستمرة

أكد الأمين العام للجنة الوطنية للطفولة الدكتور بندر بن حمود السويلم أن اللجنة تتابع عن كثب وبشكل دائم قضايا الطفولة بمختلف أنواعها، مشيراً إلى أن هناك تعاوناً في هذا الصدد مع عدد من الجهات المختصة بشؤون الطفل.

كما أن هناك تعاوناً يجري مع وزارة العدل التي تتابع موضوع المسؤولية الجنائية للطفل، مثمناً التعاون الذي تبذله الأجهزة المعنية في تحقيق التكامل والإصلاح الذي أرسى دعائمه خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبدالعزيز.

القضية شائكة

قاضي الاستئناف الشيخ عبدالله العليم رأى أن القضية شائكة وما دامت منظورة لدى القضاء فإنه من الصعب

تحديد المسؤولية الجنائية للأحداث في جهات التحقيق والمحاكمة

الحديث: هو الذي لا يقل عمره عن ٧ سنوات ولم يتم ١٨ عاماً، ويختلف تحديد المسؤولية الجنائية باختلاف المرحلة العمرية كما يلي:
من الولادة حتى السابعة: وهي مرحلة انعدام الإدراك، ويسمى الصغير في هذه المرحلة بالصبي غير المميز.
من السابعة حتى البلوغ: وهي مرحلة الإدراك الضعيف، وحدد الفقهاء سن البلوغ بخمسة عشر عاماً، فإذا بلغ الصبي هذا السن اعتبر بالغاً حكماً ولو لم يبلغ فعلاً.

مرحلة البلوغ: وتبدأ ببلوغ الصبي سن الرشد أي: ببلوغه الخامسة عشرة من عمره على رأي عامة الفقهاء، وبلوغه العام الثامن عشر.

صدرت تعليمات صاحب السمو الملكي الأمير نائف بن عبد العزيز وحددت المسؤولية الجنائية للأحداث ونظم معاملتهم، وقواعد توقيفهم ومنها:

- ألا يوقف بنتاً من هو دون سن الخامسة عشرة لأنه قاصر، وتوقيف القاصر خطأ، بل يسلم لوليه بتعهد خطي يقضي بالمحافظة عليه وتوجيهه ومتابعته من قبل ولي أمره.
- أما من بلغ سن ١٥ أو جاوزها، فيُحتمل بجواز توقيفه في القضايا الكبيرة، وبعد الأمر القضائي.
- وفي جميع الأحوال مراعاة الفحص الطبي، لتقرير حالته الصحية والعصبية، والنفسية.
- إجراء البحث الاجتماعي من قبل أقرب مركز للشؤون الاجتماعية ويجب ألا تحال الأوراق للمحكمة إلا بعد استكمال التقرير الاجتماعي عن حالة الحدث.
- يجب أن يكون المراقب يثاب منفية وليست عسكرية والإبتعاد عن كل ما يجرح شعور الحدث وخاصة القيود.

يتبع في محاكمة الأحداث الأمور التالية:

- يكون نظر القضية في جلسة خاصة لا يحضرها إلا من يرى القاضي حضوره من ولي أمر الشاب الذي لم يبلغ وكاتب الضبط والشهود، وكذلك متولى التحقيق إذا دعت الحالة إلى ذلك ويتكفى به عن حضور مدع عام.
- العناية بسرعة البت في القضية قدر الإمكان.
- الرفق بالشباب حال استجوابه، والعمل على ما يبعث الطمأنينة في نفسه، وشعوره بأن الهدف من محاكمته هو توقيمه، وتوجيهه الوجهة الصالحة.
- على القاضي دراسة أوراق القضية قبل حضور الشاب لديه للاستشارة بما تضمنته من معلومات.
- عندما يصدر الحكم بسجنه يلاحظ أن يكون سجنه يتلاءم مع سنه وأن لا يختلط بمن تخشى فسدته واجتماعه معه.
- إذا صدر الحكم بضربه تعزيراً فيلاحظ أن لا يكون علناً ما لم تقتض المصلحة ذلك، وينص عليه القاضي في حكمه.

الحديث عنها بحسب النظام، مؤكداً أن القضاء من سيفصل في موضوع المسؤولية الجنائية من عدمها تجاه الأحداث بعد أن يدرس القضية من جميع جوانبها ويعرف الأسباب المصاحبة للحدث والدوافع وأعمار المتسببين فيه.

لا يعاقب الأحداث

أما رئيس محكمة الاستئناف في منطقة الرياض الشيخ علي التركي فيقول:

لا يعاقب الأحداث صغار السن ممن لم يبلغوا سن التكليف على أعمالهم الجنائية، لكن إذا ترتبت عليها خسارة أو مال فإنهم يعوضون التلف من مالهم أو من مال كفلائهم وأوليائهم ويؤدي المبلغ حال كبره، قاله تعالى قال: «ولا تكسب كل نفس إلا عليها»، مضيفاً «هذا يعد من باب خطاب الوضع لا التكليف لأن الأحداث لم يكلفوا بعد، وعمل الصغير مثل العبد لا يترتب عليه شيء وإنما يعاقب وليه لأنه قصر في تاديبه ويضمن ما تلف بسبب ذلك».

أبرز حوادث القتل والسرقة التي تسبب فيها أحداث

- حدث بقتل شاباً ويسلم نفسه للشرطة في تبوك ٢٠١١/١١/٢٨.
- حدث بقتل أخاه (بالخطأ) ويصيب طبيباً في الخربة ٢٠١١/١٠/٣١.
- حدث منهم بقضية أخلاقية بقتل الشيخ الأحمرى ٢٠١١/١٠/٢٥.
- حدث عاق بقتل والده حرقاً في القطيف ٢٠٠٧/١٢/٢٧.
- حدث بسد ٥ طبقات قاتلة لوالده ويصيب والدته والخادمة في بيشة ٢٠١١/١٠/٣٠.
- حدث بقتل والده رمياً بالرصاص في الظهران ٢٠٠٧/١٢/٢٦.
- حدث بسرق خزينة أموال والده بمساعدة أصدقائه في مكة المكرمة ٢٠٠٨/٨/٢٧.

من المادة التسعين من نظام المرافعات الشرعية، بل إن حكمه فيها يقع باطلا ولو تم باتفاق الخصوم جميعهم، أو تأييد من محكمة التمييز؛ بناء على المادة الحادية والتسعين من النظام ذاته.

لا يساءل جنائيا

مصدر مسؤول في هيئة التحقيق والإدعاء العام قال إن الشريعة هي الحاكمة على هذه الحالات فالحدث هو من دون سن ١٥ وهذا لا يساءل جنائيا وفي حدود ثلاثة أيام يتم الفصل في قضيته فإن كانت من الجرائم الموجبة للتوقيف عرض على القاضي ليجرد مدي إمكانية إطلاق سراحه وإن كانت دون ذلك فيحدد إطلاق السراح المحقق في القضية.



د. سعد ظفير

تصريحات مستغرقة

ومن بين هذه الإراء ينتقد القاضي في وزارة العدل الدكتور ناصر بن داوود الأحاديث المتداولة من قبل بعض القضاة بشأن القضية التي شككت رأيسا عاما خلال الأسبوعين الماضيين وتسديد الساحة المحلية.

وقال: الخلل الأول الذي ينبغي عدم السكوت عنه بشأن حريق مدرسة براعم الوطن. تصريح أحد القضاة بعد الحادثة مباشرة إذ أكد على ثلاثة أحكام فقال: لا علاقة لتنامينات الاجتماعية بتعويض ورثة المعلمتين اللتين توفيتا في الحريق، إلزام شركات التأمين بدفع الدية في حال تامين مالك المدرسة على معلناتها، ومن حق ورثة التوفيات مقاضاة المنسب في الحريق.

وأضاف: بعد هذا التصريح بثلاثة أيام نشرت صحيفة أخرى لذات القاضي تصريحاً فيه تفسير لحكمه الثالث على المنسب في الحريق؛ بقوله: «إن تحمل مبلغ الدية إذا ثبتت على هؤلاء الطالبات، فمن المؤكد: أن الذي سوف يلزم يتحمل دفعها هم أولياء أمورهن؛ لأن ولي القاصر هو المسؤول عنه». وهذا لم نجد تحركاً لمنع هذه التصريحات الاستباقية والخارجة عن اختصاصه القضائي؛ فالحكم على التامينات الاجتماعية أو الحكم لصالحها من اختصاص القضاء الإداري، والحكم على شركات التأمين من اختصاص اللجنة التامينية. أما الحكم المؤكد الثالث فقد ظهر منه: أن صاحب التصريح لم يخطر بباله أن الحريق من باب قتل الخطأ؛ سواء كان خطأ فعلاً، أو كان عمداً محضاً من فاعله؛ بحكم صدورهم من قاصر عن سن الرشد، وعمد الصغير والمجنون من باب الخطأ في الشريعة الإسلامية، ولهذا فإن ولي أمر القاتل القاصر ليس هو المسؤول عن دفع دية القتل لوحد، بل الدية في مثل هذه الأحوال على عاقلته؛ كما هو مقرر في كتب الفقه. وارف: إضافة إلى أن هذا التصريح سيكون سبباً في منع ذلك القاضي من نظر هذه القضية بناء على الفقرة (هـ)

كتب فيها ولو كان ذلك قبل اشتغاله بالقضاء، أو كان قد سبق له نظرها قاضياً أو خبيراً أو محكماً، أو كان قد أدى شهادة فيها، أو باشر إجراء من إجراءات التحقيق فيها».

نظام الأحداث

ويؤكد أستاذ الإجراءات الجزائية في كلية الملك فهد الأمنية متقاعد الدكتور سعد بن ظفير العسيري، أن الطالبات المتسببات في حريق مدرسة براعم الوطن إذا كن أكثر من ٧ سنوات وأقل من ١٥ سنة



عبدالله الغد

فإنهن يتحملن المسؤولية التأديبية لا الجنائية مع تحملهن المسؤولية المدنية، مضيفاً «هذا المسائل تخضع للتشريع الجنائي الإسلامي، فهو الذي وضع للأحداث أحكاماً ومسؤوليات ومتى صارت حادثة فإن أولياءهم يؤدون عنهم التعويضات إذا كان لهم مال، أما معاملتهن فتم وفق ما نصت عليه المادة ١٣ من نظام الإجراءات الجزائية بأنهن يخضعن لأنظمة التعامل مع الأحداث والفتيات».

الجانب النفسي

وفي جزئية تتعلق بالجانب النفسي للطالبات ومدى إعفائهن

بعد صدور بعض التصريحات التي أتت متفاوتة وغير متفقة، ما دعا إلى تبليغ القضاة بعدم التحدث للإعلام خصوصاً وأن القضية لم يبت فيها

«حقوق الإنسان» تطالب بتأويل موحد لمحاكمة وإبواء وعقوبات الأحداث

عضو في الشورى: كارثة «براعم الوطن» نتاج عبث.. والأحداث لا يتحملون الجريمة

إلى المحكمة للنظر في قضيته في كل الحالات. الإلان مصادر عدلية أفادت لـ«عكاظ» بمتبع قضاة المحكمة العامة في جدة من التصريح لوسائل الإعلام في ما بعد من قبل القضاء. واستندت الجهة القضائية في منع القضاة من الحديث لوسائل الإعلام حيال القضية التي ما زالت منظورة إلى الفقرة هـ من المادة ٩٠ من نظام المرافعات الشرعية والتي تنص على أنه «يكون القاضي ممنوعاً من نظر

اللجنة الوطنية للطولعة: نتاج مع وزارة العدل المسؤولية الجنائية لأحداث

أخصائي نفسي يحذر من تععيد القضية منعاً لتكرار الحادثة

الدعوى وسماها ولو لم يطلب ذلك أحد الخصوم إذا كان قد أفتى أو ترفع عن أحد الخصوم في الدعوى أو

يتعلق بقضية كارثة مدرسة براعم الوطن، التي راح ضحيتها معلمات من المدرسة، لافتة إلى أن ذلك جاء

من المسؤولية الجنائية خصوصا إذا ثبتت لديهن حالات امراض نفسية تدفعهن لعمل مثل هذه الجرائم قال الدكتور عبدالعزيز المدير رئيس قسم الطب النفسي، استشاري طب نفس الاطفال والمرافقين والعلاج الزوجي والعائلي في مستشفى الملك فهد للحرس الوطني في الرياض إن أخطاء الأحداث إما أن تكون متعلقة بجانب مرضي أو شغب سلوكي وغالبا ما تكون مرتبطة بشغب سلوكي ومسألة عضوية لها علاقة بجو أسري أو علاقة سيئة مع المدرسة.

وأضاف: الوضع المنزلي والأسري وعلاقة المدرسة بالطالبات لها علاقة بالحدث، اما المسؤولية الجنائية ففيها نظر على اعتبار أن الحدث غالبا يفعل فعلا لا يعي تبعاته وهناك فرق بين من عمره ١٧ و١٢، لا نستطيع التعميم. هناك حالات خارجية عن التكليف ربما ناجمة عن جنون أو غيره.

وزاد: قد ينتج هذا الأمر ممن لديه جنون عابر مثل الإنسان الذي لديه شك مرضي بخبرته عن التفكير السوي أو يولد لديه شعور عظيمة أو غير ذلك. وعما إذا كان المرض النفسي دافعا لفعل مثل هذه الجرائم وإغواء المريض النفسي إذا ثبتت إصابته بالمرض من المسؤولية الجنائية، قال هذا الأمر، وارد، لكن ذلك لا يعفي المقصرين من مسؤولية الفحص الدوري للمدرسة مثلا أو التأكد من جاهزية أدوات إطفاء الحريق ووسائل السلامة.

وأضاف: هناك نسق دائم للتخلص من المسؤولية من خلال البحث عن أخطاء خطأ متعمدا أو غير ذلك.

المؤسسات العامة كالدفاع المدني وغيره ملزمة بالتأكد من وجود مكافحة ووقاية من المخاطر بحيث تحول هذه الإجراءات دون انتشار الحرائق.

وزاد: يجب أن تؤدي الأجهزة الوقائية دورها



بدالله العثيم

وهذا التفسير لا يعني أننا نقصد أن الحريق أو الكارثة التي تقع من الحدث بفعل فاعل، نحن لا ندري عن ذلك فريما يكون قاصدا لفعلة أو يكون غيره مسؤولا عما نتج، المشكلة أن نبالغ في جزئيات معينة وتسامح في أخرى، لا ينبغي أن نتحيز ضد أحد، فهناك مسؤولية أيضا تقع على القائمين على المكان والمسؤولين والمؤسسات العامة المسؤولة حتى لو كانت الحادثة ناتجة عن فعل فاعل، فالهدف ليس البحث عن مجرم وإنما التأكد.

وعن تحصيل المريض النفسي المسؤولية حال ضلوعه في مثل هذه الجرائم، قال المدير: في الغالب المرض النفسي يكون واضحا، كما أن الجنون العابر أو الدائم يجب أن يتحقق فيه شرطان حتى يثبت أولهما عدم القدرة على التحكم في الأفعال وثانيهما عدم إدراك نتائج التصرف وحينها يعفى من تنسب إليه أية حادثة، لكن هذا لا يعني أن لا يحى منه المجتمع فيدخل المستشفى النفسي لفترة طويلة لوقاية المجتمع منه حتى إذا تحسن يتم إخراجه.

وأضاف: إذا كان الشخص لديه مرض جنون عابر فقد يؤدي هذا الأمر إلى عواقب كارثية، هذا وارد ويمكن تشخيصه لكن إذا كان الفعل من مجموعة فهذا يعني بالتأكيد أن الأمر لا علاقة له بالجنون النفسي غالبا.

وحذر أخصائي الطب النفسي من التشهير بمن قاموا بالفعل أو تسببوا فيه، لافتا إلى أن ذلك يدفع صغار السن إلى التقليد حيث يرون هذا الأمر طبيعيا بحسب تناوله الدائم وهو ما يدفع بعض المراهقين إلى الإقدام على هذه الأفعال دون مبالاة بالنتائج.