

اليوم
الوطني

ملف صحفي

غير واضحة تصوير

المواطنة.. تاريخا ومفهوما

قالواطن أئذاك -غالبا- ناقة وخيمة وقبيلة وماء ومرعى وأمن على عرض أو كرامة، وبذلك يكون الوطن تلك النعنة القديمة متعددا في أطوار واحد كبير: عرقي (عروبة) وجغرافي (شبه الجزيرة العربية) لكن من الضروري الإشارة الى أن أعراف القبيلة القديمة (وهي الأعراف تشدر الكتب التي تتحدث عنها) تجعل من الفرد مواطنا له حقوق وعليه واجبات، فهو شريك في الماء ومرعى والأمن العائلي من جهة، ومشارك في حماية القبيلة وما يلزمها من تبعات في الحرب والسلام، والظروف الاستثنائية من جهة أخرى. فقد كان العرف (غير المكتوب غالبا) بمثابة «عقد اجتماعي» يجعل من الفرد (مواطنا) ومن القبيلة نموذجا مصغرا للدولة ومن المكان المؤقت (وجها). حتى الأفراد الذين يكونون خارج القبيلة لسبب من الأسباب، ولم يقطع حبل ولائهم لها أو ولاء لقبيلة أخرى معادية، يبقى مرتبطا بأعراف قبيلته ملتزما بها ومستفيدا منها.

أما في الاسلام.. المصدر الأول منه، قالواطن، أو: مسألة الوطن فلايد من الإشارة - عند التطرق لها - الى التفريق فيها بين صورتين لها، الأولى: صورتها في أدولان الناس، وصورتها في الخطاب الاسلامي نفسه بوصفها - «يجب ما قبله» فالصورة للوطن عند الناس (من السلم منهم، حينذاك ومن لم يسلم بعد) بقيت على ما هي عليه - تقريبا - مسقط الرأس، وملعب الصبا والشباب، وأعراف القبيلة، خارج مكة والمدينة وداخلهما والرسول نفسه - صلى الله عليه وسلم - روي عنه قوله، بعد انتقاله وبعض صحابته رضي الله عنهم وما آء من تأثر وشعور بالعربة.. قوله: «اللهم حبب اليها المدينة كحبنا مكة، وانتقل جماعها (المدينة) الى الجحفة (موقع بينهما) وقوله (خبرنا أو أثرا) «حب الوطن من الايمان» وهذه الصورة بملاقاتها التي ذكرناها بين الفرد وقبيلته رغم عدم استقرار البعد المكاني الجغرافي فيها، تعد نواة

عمر طاهر زيلع



الوطن في المنظور القبلي العشائري هو المواطن: أي: مضارب الخيام حول الكلا والماء في النموذج العربي القديم، لم يكن الوطن بصورته ومفهومه اللذين آل اليهما في الفكر السياسي الآن، مائلا في النعنة العربية الجافية قبل الاسلام، بل كان هو القبيلة أينما حلت وارتلت بحثا عن القوات أو الأمن، او عنهما معا، لذلك يجد براء غموضا ان لم نقل صعوبة كبيرة في محاولة التصرف على مواطن دائمة مستقرة لمعظم القبائل العربية في شبه الجزيرة العربية، بعد زوال الحضارات الشهيرة في جنوبها وشمالها، ولعل التنقل المستمر للقبائل في كل الاتجاهات منها يمثل واحدا من أهم العوامل المؤدية الى تدابيل الانساب العربية بين بطونها وأقائنها (وشعوبها) في الاسماء والانتماءات والولاءات.

وكأن الوطن يعني فيما يعني مسقط الرأس الذي لا يلبث ان يصبح تكري ماضية: «بلا بها عك الشباب تماثني وأول أرض مس جلدي ترابها» اوملح الطفولة والصبا، وملعب الفتوة، وصبوات الشباب حين تجتمع بعض القبائل على ماء، أو مرعى، أو في صعيد آمن الى حين فتتشأ العلاقات ويصدق الشعر:

«حبب لطان الرجال الهم
مأرب إقصاهم الشباب هنالك»
«ولايت شعري هل أبنت
ليلة بواد وحولي انخر وجليل
وهل أل دن يوما مياه حبت
وهل يعيدون في شامت وطفيل»

وفي نهاية القرن الثامن عشر الميلادي برز مصطلح «المواطن» في فرنسا عقب الثورة الدموية الشهيرة التي ظهرت صورتها الخلفية بوضوح مقفّر في كتابات روبرايت كلاسيكية تعد - فنياً - من الروائع الأدبية مثل: (الألهة عطشى) و«قصة مدينتين» في الوقت الذي كانت فيه أمريكا قد انتهت من صراعات الشمال والجنوب، وانجزت مشروعها الفيدرالي وتفعيل مشروعها السياسي الفذّ المؤسس على محورين: تجاوز حل انزمات ومشاكل الماضي، والكتابة العملية لتاريخ الولايات المتحدة التي يبدأ بالأعداد الشامل من الحاضر إلى المستقبل، فماضي أمريكا لا يعني لها شيئاً، إنّه فالمستقبل هو تاريخها بداية من المواطن الأمريكي داخل الأرض الجديدة وانطلاقاً إلى أمركة العالم برمته مستفيدة من اخفاقات الامبراطوريات التي قبلها، فحل مفهوم المواطن في الغرب كلها بالتدرج محل (الرعوي) و(المحكوم) في ظل صيغ سياسية بين مجتمعاتها تتحقق في الجوهر، وتتفاوت في الاصطلاحات والامور الاجرائية.

في الشرق الأوسط عجزت الخلافة العثمانية عن تكريس مفهوم (المواطنة) في صورتها الاسلامية، أو صورتها المزبوجة، كما عجزت الشيوعية في الشرق الاقصى عن خلق النموذج العملي لصورة الدولة والمواطنة، فكانت من بدايتها تحصل جرتومة فنانها الطوباوية فهي كانت في حكم المهزوم قبل أن تسعى الرأسمالية ليزيقتها سياسياً ومعها آخرون من العرب والمسلمين الذين لم

غير معترف بها من قبل الباحثين - لنموذج الوطن والمواطنة في أرقى صورته اليوم مع اختلاف التفاصيل في المصطلحات والاستجدات في الحقوق والواجبات في سياقها التاريخي الطويل.

أما الامر الثاني وهو صورة المواطنة والوطن في التصور الاسلامي، فالنموذج مختلف في جوهره، إذ بعد تكامل نزول آيات القرآن الكريم وتدبرها بان لقاؤه ان خطابه يتجه ويوجه ببناء «الانسان الصالح» أي الانسان المؤمن، فهو خطاب «للناس كافة» و«رحمة للعالمين» وحتى أهل مكة المكرمة، وأهل المدينة المنورة، خاطبهم باسم «المهاجرين والانصار» ولم يقل: يا أهل مكة، يا أهل المدينة.. مثلاً ولكنه في تفاصيل خطابه حدد واجبات وحقوق الانسان الصالح بين أفراده بعضهم بعضاً، وبينهم وبين سائر سكان الأرض، كما دعا الاسلام من خلال آيات مستوره الكريم إلى المدينة والدولة ضمناً بدلالاته وإيحاءاته «وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا» فالتعارف لا يتم إلا من خلال التجميع في صعيد واحد، والتجمع مع الوقت يصبح جمعا فجماعة «فقد الله مع الجماعة» ومن مظاهر دعوة الاسلام إلى التدين، صلاة الجماعة والجمعة والاعباد والصح، والتواصل والتراحم، والمصدقات والزكوات، وسائر العبادات والمعاملات التي هي منظومة من العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والشخصية لا يمكن تصور تحقيقها بدون إطار مكاني (وطن) وزماني (دولة قوية أمينة) وأمة: كل واحد من أفرادها إنسان صالح يتضمن في مفهومه (مواطناً صالحاً). غير أن الصورة بسبب عوامل كثيرة في التاريخ السياسي للمسلمين، بقيت بعد القرون الأولى منه مهزورة ضبابية في واقعهم العملي وربما إلى الآن - تقريبا - وأدى ذلك إلى غياب شبه تام للعلاقة بين الحاكم والمحكوم، والامتداد الجغرافي الذي يضمهما، ومنذ القرن الثالث الهجري على وجه التقريب دخل المسلمون داخل الجزيرة العربية وخارجها في فوضى اجتماعية وسياسية وصراع عبثي وغاب مفهوم الدولة والوطن والمواطنة وغاب هاجس الدولة قروناً طويلة في معظم أنحاء العالم بما في ذلك أوروبا التي بدأت تصحو من غفوتها، وتقيد من تجاربه المبررة في الحروب العبيثية ذاتها التي كانت تخاض في ديار العرب والمسلمين.

على أن الهاجس الأمني في بعض النظم العربية والتركيز عليها صرف النظر - مؤقتاً في الأجل - عن تحديث صيغ العلاقات بين الدولة ومواطنيها، بقيتي مفهوم المواطنة متعدداً وخياراً فوقياً، واستقر البيون شاسعاً بين تنظيرات المفكرين، وممارسات السياسة أصحاب القرار. وظل «المواطن» نموذجاً اعلامياً وحسب، وغير مدرِك تمام الانراك له وما عليه، عاجزاً عن استيعاب الفرق بين مفهوم المواطنة في نموذجه الغربي المستورد، ونموذجه الوطني المؤسس على ابعاده الفكرية والتاريخية والسياسية والاجتماعية والوطنية بعمامة فأصبح أو كاد هدفاً سهلاً للتدوين العوفي العاصف المنزّل الذي هيأت الأنظمة العربية والاسلامية مواطنيها للتدوين التدريجي فيه بقصد أو بدونه، يساعدها على الانزلاق في هذه الدوامة بعض المتقنين الذين توحى كتاباتهم هنا، وهناك بأن العولة (الخرقة) هي الخيار الوحيد للخروج من «قوقعة الهوية المتوحشة» بتعمير أحد الكتاب البارزين حيث وقع في مأزق تصور مبتور لكرنات الهوية، ونغم غير متكامل لامكاناتها الجوهرية الثرية وانفتاحاتها على الآخر.

عقب هذا البعد التاريخي لسألة «المواطنة» أخلص الى القول: بأن بلورة مفهومها محلياً في اطار واقعا المعيشي في عهد الملك الانسان المتسامح خادم الحرمين الشريفين عبدالله بن عبدالعزيز وفقه الله، العهد الداعي الى الاصلاح، والمحاورة والمصارحة، والمراجعة، واحترام الأفكار والآراء.. في هذا العهد الواعد ستكون بلورة مفهوم المواطنة بمعناها الخاص وتطوراتها العامة ممارسة سياسية شوروية، وقناعات داخلية تنطلق من الاعتبارات الخاصة، وتقيد من المعطيات العامة وتحدياتها. المجتضع السعودي نفسه طرف في بلورة المفهوم ايضاً. فمن المخرّن أن المواطن ذاته يكاد يكون غير مدرِك بدرجة كافية للتعاطي مع حقوقه المكفولة دانما من قبل تولته التي حتمته حتى الآن من تقلبات عالم رجراج مضطرب دام، غير مدرِك ايضاً لواجبه ورسالته في الداخل والخارج؛ فالنواطة ليست مجرد انتماء وركي وجغرافي ومصطلحي، انها مفهوم يمتد امتداد نظام الدولة ومنظوماتها وكرادها، من الشارح حتى قاعات المحاكم وأبهاء مجالس الشورى.. وبلورة هذا المفهوم داخل اطارنا التاريخي الثرن على نار هادئة أجدى وأمن من الأفكار المفترقة الى اطار والله المستعان.

تكن اللعبة السياسية والتوازن القطبي الضروري لأمن العالم، ومهارة تحريك الأحجار، والتقريب بين الولاء السياسي والمصلحة الوطنية، قد تبلورت واختمرت في الذهنية السياسية بعد وباحساس التجربة العثمانية، غمرت العرب موجات قومية طوباوية نظرية واشتراكية طوباوية أيضاً، وأفكار علمانية، ودعوات احيائية اسلامية في مصر والشام، والهند (الأفغاني، محمد عبده، المؤودبي، الندوي، مثلا) تحاول استنباط صيغة لدولة اسلامية، لكن كل هذه الدعوات، وتلك الوجات وإن أخفقت في ايجاد حلول تطبيقية في الواقع السياسي الا انها تركت بصماتها في صورة اتجاهات، وأحزاب، ومنظمات سرية - غالباً - في واقع عربي مكتوب بانقلابات عسكرية دموية الى بداية الستينيات، وبغياب الوعي عن أحابيل واستراتيجيات الحرب الباردة بين المعسكرين: الشرقي والغربي.

اما على المستوى المحلي خلال الوضع العالمي الذي أفرزته نتاج الحرب العالمية الثانية فقد وفق الزعيم العبقري الملك الراحل: عبدالعزيز بن عبدالرحمن، في ارساء قواعد حكومة مركزية قضت على التناحر القبلي في أكبر مساحة من شبه الجزيرة العربية، وتحقيق أمنها والحق يقال، كما وفق في استثمار التحولات العالمية المتجهة الى مرحلة (الدولة) ومحددات الوطن والمواطنة، خروجاً من عصور البطولات القردية، والغروسيات العبيثة.