

أُسئلة في حادثة 11 سبتمبر

وإن كان ليس المقصود بقول ذلك تبرير تلك الحادثة أو القبول بقتل المدنيين فيها إلا أنه يحاول الإجابة على سؤال: لماذا توجهت الضربة لأمريكا وليس لكندا أو أستراليا أو الدول الإسكندنافية؟ فأمريكا هي الضالعة في قضية هؤلاء بالذات بدور الخصم والحكم، وبدور المدرب الذي أدخل رأسه في فم الأسد بعد أن قتله جوعا فكان طبيعيا مبادلة العنف بالعنف.

فعندما يقال في هذا الحادث المرفوض: لماذا فعدنايون في نيويورك؟ تكون الإجابة: ولماذا لم يرحم أحد تاريخيا المدنيين في فلسطين وهم يقتلون على يد الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي بالسلاح الأمريكي؟ ثم يكون السؤال أيضا: هل قُتل المدنيين في تلك الحادثة بامر حملة أمريكا لقتل المدنيين في الحرب الأمريكية على أفغانستان وفي احتلال العراق وفي موقعا الأخير من تأخير وقف إطلاق النار في حرب إسرائيل على لبنان صيف هذا العام والتي راح ضحيتها، أو بالأحرى لم يستهدف ليكون ضحيتها إلا المدنيون اللبنانيون حيث كان ثلث القتلى من الأطفال؟

هذا عدا جرائم سجن أبو غريب في العراق وبعض السجون الأوروبية والعالم الثالث المستعمارة لصالح أمريكا، واستمرار احتجاز معتقلي جونتنامو للسنة الخامسة في أبشع صورة مرت على التاريخ من صور المهانة والإنسانية دون

طلب متى إحدى وكالات الأنباء الأجنبية (.....) أن أجيب على عدد من الأسئلة حول أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ بمناسبة تكرارها الخامسة فيما يتعلق بموقفنا، موقف المثقف العربي، وبالتحديد المثقف والمواطن السعودي من ضحاياها المدنيين ومتعلقات أخرى، مثل سؤالني عن تأثير المجتمع السعودي بتلك الحادثة سلباً أو إيجاباً.

وحيث إنني لا أرى أي أهمية لأن نستكتب من قبل الإعلام الأجنبي لتسجيل سنويا بضع جمل تعاطفية مع ضحايا ذلك الحدث ما لم تقم بربط ذلك الحدث بما قبله وبما بعده، أي بطبيعة العلاقة الأمريكية الخارجية وخاصة جانب علاقتها بالعالم العربي والإسلامي التي أدت لأن يكون مقابل الـ ٣٠٠٠ من أولئك الضحايا في تلك الحادثة بنويويورك لعام ٢٠٠١، ٣٠٠٠ آلاف ضحية شهريا أو ما يقاربها أو يفوقها من المدنيين بالعراق على مدى ثلاث سنوات متواصلة؛ أي منذ أن قررت أمريكا احتلال العراق ٢٠٠٣ بعد حربها على أفغانستان عام ٢٠٠١ م باسم محاربة الإرهاب انتقاما من تلك الحادثة، فقد حاولت في تلك الإجابة أن أعيد قراءة الحادثة في انعكاساتها الجارحة جراء طبيعة تلك العلاقة غير العادلة التي تقمها أمريكا بينها وبين العالم العربي والإسلامي.

وهنا أقدم ترجمة عربية لبعض ما اجتهدت في قوله:

لا بد من القول إن هذا التاريخ ١١-٩-٢٠٠١ قد ترك بصماته مع الأسف على حركة العديد من الأحداث التي جاءت بعده والتي ترتبت عليه.

فهذا الحدث المدرس لم يأت من فراغ ليوجه تلك الضربة الموجعة لأمريكا بالذات وإنما جاء مع الأسف من خلال خلايا شاركت أمريكا في تربيتها بأفغانستان واستغلتها لتصفية عدوها التاريخي للقرن الماضي الاتحاد السوفيتي، ثم تخلت عنها وأدارت ظهرها لتلك القضايا العادلة التي تهم المجتمعات التي ينتمي إليها هؤلاء؛ مما وقعهم في مواجهة نوع من الشعور بالخيانة.

فأمريكا استخدمتهم في مقاتلة الاتحاد السوفيتي ثم تخلت عنهم.

وهذا أحد الآثار السلبية البالغة التي لا يجب وما كان لها أن تكون فيما لو كانت أمريكا تحترم الروايات التاريخية التي تربطها بالدولة السعودية بالذات، وفيما لو كانت أمريكا تقبم علاقتها بحجبتها الخارجي على غير العنصرية والشوقاانية ومحاولة المزيد من التتبع وعدم العدل.

الاتجاه الآخر تمثل في محاولات التدخل الأمريكي الخارجي في الشأن السعودي الداخلي من المناهج إلى وضع النساء.

ونحن وإن كنا مع تطوير المناهج وإعادة الاعتبار وكامل الحقوق للمرأة كسواطنة وكإنسانة، بل إننا

دون شك مع ضرورة الضمالة للإصلاح السياسي الديموقراطي يشمل المرأة والرجل ويشمل مناهج التعليم ومناهج الحياة السياسية والاقتصادية، إلا أننا كمنتمين لهذه الأرض لا نريد بأي حال من الأحوال أن يجيء ذلك إلا من خلال التمسك بالسيادة الوطنية ومن خلال استراتيجيات وطنية لا تعلق علينا من زيد أو عبيد من الأطراف الخارجية بما يجعل عملية الإصلاح والتطوير تتبعم من تصورنا ولا تكون ثورجاً مشوها أو تابعاً تبعية طرفية للغرب.

ولهذا الاتجاه على وجه التحديد إنكسارات إيجابية لأنه واجه المجتمع، وكما جاء في كلمة الملك عبد الله أمام مجلس الشورى بحقيقة أنه لم يعد في هذا العصر مكان لمن يتمسك بالجمود أو لمن يريد أن يتسمر في نفس المكان لأن حركة وتوجه الأحداث إن لم تأخذ الأوطان زمام المبادرة في توجيهها نحو تغيير إصلاحي نهضوي لن تراف بالساكنين أو المتسككين، وقد تأخذهم هي إلى وجهة قد لم يتوقعوها ولم تكن من اختبارهم.

وهذا خلق نوعاً من التحرك الإيجابي نحو أطر وحة الإصلاح والمشاركة الوطنية في القرار وإن أطر تزل الخطوات أبطأ مما يتطلبه الموقف وما فرضته أحداث سبتمبر من ضرورة وضراوة المواجهة.

الاتجاه الثالث في تأثيرات الحدث على المستوى الداخلي بالمجتمع السعودي أنه أدى لأول مرة في التاريخ السعودي السياسي إلى مواجهة ضرورة الاعتراف بتعددية المشارب السياسية والفكرية ومواقف الاختلاف فيما بينها وبين الاتجاه السياسي الرسمي وفيما بينها وبين بعضها البعض مع ضرورة إتاحة الفرصة لتعددية هذا الوجود.



محاكمة تفرض البريء من المذنب.

ومع أن ليس لعائل أن يرضى بما لحق بالمدينين الأمريكيين من جراء صدمات نيويورك إلا أنه ليس لعائل أن يقبل أن تتخذ أمريكا من تلك الحادثة ذريعة لتوزيع الرعب على العالم باسم محاربة الإرهاب.

فعلى الصعيد العالمي أرى أن تلك الحادثة ١١-٩ لم تكن مجرد حادث، بل إنها شكلت منحنى سياسياً خطيراً خاصة فيما يخص المنطقة العربية ومحيطها الإقليمي والدولي.

فلا أظن أن ضرب أفغانستان عسكرياً بتلك الوحشية وخريف وشتاء ٢٠٠١م واحتلال العراق ربيع ٢٠٠٣م كان ممكناً وإن لم يكن مستبعداً لو لا تفرع أمريكا بحادث ٩-١١ تحت شعار ما سسته الإدارة الأمريكية بالحرب على الإرهاب والضربات الاستباقية.

فعلى الصعيد العربي والإسلامي والسعودي أيضاً لم يبق إنسان، امرأة أو رجل، لم ترم تلك الحادثة بظلالها الثقيلة على حياته الشخصية وليس على حياته العامة وحسب.

فعدا استهداف المنطقة من قبل أمريكا تحديداً لأسباب اقتصادية وسياسية تحت غطاء محاربة الإرهاب، فإن كل عربي ومسلم أصبح متهمها أو مرشحاً لالتحاق بالارهاب سواء كان يتسوق في شارع عام أو في المطارات أو على متن الطائرات أو في المطاعم، أو ربما في مسجد أو حتى في غرفة نومه، مع ما يترتب على ذلك من إذلال في الحصول على فيزا إلى أي من دول الغرب وخاصة أمريكا، يتساوى في ذلك طالب العلم والعامل والباحث.

هذا بالإضافة إلى مصادرة الحريات اليومية البسيطة بن يعيش منهم في الخارج بالنتصت على موافقهم وملاحقة حياتهم الشخصية واختلاق التهم لهم، كما في حال طالب الدكتوراه السعودي حميدان التركي وزوجته سارة الخنيزان.

هذا دون أن نذكر مرة أخرى وأخرى يفظلقن ما جرى ويجري داخل معتقل جوتناناسو من هنر لأبسط حقوق الإنسان في حالة الإشتباه، وهو حق الحصول على محاكمة عادلة وضمائن قانونية ودفاعية، وقد كانت عدد من الأسر السعودية من المكتوبين بنار هذا المعتقل الذي عمل عمر شباب صفار دخله بعضهم ولم يتجاوز الرابعة عشرة.

أما على مستوى تأثرنا كسعوديين بحادث ٩-١١ فقد كان تأثير الحدث في عدة اتجاهات.

أحدھا أنها جعلت، مع الأسف، مصير دولة ذات سيادة وكيان موحد مستقل على كف عفريت، خاصة بعد الحدث مباشرة من خلال التشكيك والوعيد الذي كان يوجه إليها، ورغم خفوت تلك النغمة الانتقامية فلا زالت هناك جيوب من المحافظين الجدد بأمریکا تتشرع حيناً وتبتطن أخرى تهديدات التقسيم والتجزئة للكيان السعودي الموحد المتمثل في المملكة العربية السعودية.

وهذا الإقرار وإن لم يترجم بعد إلى فعل سياسي يتصل في إيجاد أرضية وأطر سياسية وقانونية تسمح بهذه التعددية وسجالها السلمي ومشاركتها أيضا السلمية في قرارات إدارة البلاد عبر كيانات مستقلة ومتفاعلة مع مؤسسة الدولة من جانب وكجزء من مؤسسات المجتمع المدني من جانب آخر إلا أنه أوجد مناخا لا يتستر على التعدد والاختلاف كما لا يعتبره، كما كان الأمر في السابق، نقیصة وطنية أو خللاً في وحدة الانتماء أو في الولاء.

فقد صار ما يشبه المراجعة في ضوء حدثت سيتمير تبين فيها أن أحد أسباب التطرف ربما يرجع في جزء منه إلى (الكبت السياسي) إذا صح التعبير وإلى عدم توافر شفافية كافية كان يمكن أن تتيج عمل العلن وفي ضوء الشمس بدل التحول إلى العمل في الظلام على ما قد يجره ذلك من غوايات للشباب وتقسيم للمجتمع.

على أنني أختتم هذه الإجابات على تساؤل وكالة الأنباء (.....) في ذكرى أحداث سيتمير بقول مختصر هو أن الكثير من السلوكيات السياسية خاصة في العلاقات الخارجية الأمريكية مع دول المنطقة بعد أحداث سيتمير قد أثرت بشكل سلبي درامي على مسيرة الديموقراطية كواحدة من أهم القيم الحضارية التي جرى التوصل إليها عبر تراكم طويل من النضالات التاريخية بالمجتمعات الإنسانية.

هذا فيما أرى أنها كان يجب أن تخلق حالة من التوحد العالمي بتوسيع دائرة الحوار وخلق علاقات ديموقراطية على مستوى العلاقات الدولية، فبعض أسباب ذلك الحدث المروع كان الشعور بالظلم الذي تمارسه القوى العظمى على المنطقة ومساندتها لقوى الخين فيها كدولة إسرائيل خاصة ما يتعلق بقضاياها العادلة كالقضية الفلسطينية.

هذا والله الأمر من قبل ومن بعد