

## الإسلام والمسيحية من التقابل إلى... الحوار

الأمين العام للجنة الوطنية المسيحية الإسلامية للحوار  
اعتبر أن المتطرفين يسيئون إلى الدين أكثر من أعدائه

# السماك لـ «الراي»: المسلمون مسؤولون عن الصورة العدائية للإسلام



جانب من المواجهات التي وقعت احتجاجاً على الفيلم المسيء، في عدد من الدول

أكد الأمين العام للجنة الوطنية المسيحية الإسلامية للحوار الدكتور محمد السماك أن «ردود الأفعال تجاه فيلم «براءة المسلمين» أساءت إلى الإسلام»، مشيراً إلى أن «الثقافة الإسلامية الحقيقية لا تفرض نفسها على الآخر».

وكشف السماك عن «محاولات جديّة لإعادة التواصل بين الفاتيكان والأزهر»، موضحاً أن «الحوار الإسلامي المسيحي يتخذ طابعاً تجوياً» داعياً إلى «ترجمته على أرض الواقع».

وقال إن الصورة العدائية للإسلام لم يجر تفكيكها ونحن كمسلمين مسؤولون جزئياً، مشيراً إلى أن رد الفعل العنفي على فيلم «براءة المسلمين» أسوأ من الفيلم وخدم الترويج له، ومبيناً أن التقاء سوء الفهم من غير المسلمين للإسلام وسوء التعريف من المسلمين للإسلام يؤدي إلى الإسلاموفوبيا.

كيف تقارب الإساءة إلى الإسلام من خلال فيلم «براءة المسلمين»؟

أولاً هذه ليست أولى الإساءات للإسلام، وتحت مظلة حرية التعبير تُوجه إساءات كثيرة للأديان في شكل عام، لكن في الآونة الأخيرة تركزت توجيه الإساءة إلى الإسلام، من رواية «آيات شيطانية» للكاتب البريطاني من أصل هندي سلمان رشدي، إلى القس جونز الذي قام بحرق القرآن الكريم إلى الصور الكاريكاتورية الدنماركية التي نشرت في شكل واسع في الدول الأوروبية. هناك تركيز في شكل واضح على الإسلام وتشويهه متعدد، وإساءة متعددة، والهدف من وراء ذلك تاليف الرأي العام العالمي ضد الإسلام، وشحن الثقافة المعادية للإسلام بمزيد من القوة التي تعزز هذه الثقافة، ويأتي مع الأسف الشديد رد فعل المغالين من بعض المسلمين ليؤجج هذه القضية.

وعلى الرغم أن الإسلام يقول: «لا تزر وازرة وزر أخرى» نجد أن رد الفعل يستهدف إبراء من هنا يمكن القول إن رد الفعل أسوأ من الفعل، لأنه أدى للترويج لهذا الفيلم والتعريف به، وهذا العمل يفقر إلى الأخلاقية والارثوقية والعقل السليم، ولكن هذا لا يعني أنه لا توجد محاولات مبرمجة للإساءة للإسلام، وهذا يتطلب محاولات إسلامية للتصدي لهذه العملية وهذا ما نفقده.

• إلى أي مدى ساهمت ردود الأفعال العنيفة على الفيلم في تشويه صورة الإسلام وتأكيد الرسالة التي هدف الفيلم إلى ترويحها؟

رد الفعل العنفي خدم الفيلم ومن يقفون وراءه، سواء من خلال الترويج أو عبر القول أن ردات الفعل تبين عن ثقافة الإسلام والمسلمين، وهي ليست كذلك فهي ضد الإسلام وحسد المسلمين، ولذلك أتمنى أن تدار مشكلة العمل الإسلامي الذي التحرك في هذا الانحياز وتأخذ المبادرة ليس ضد الفيلم فحسب بل ضد رد الفعل الذي روج له وأضاف إلى إساءات الفيلم إساءات ردت الفعل العنيفة.

• لماذا لا يستطيع الغرب تحطى معضلة الإسلاموفوبيا خصوصاً أن فيلم «براءة المسلمين» جزء من منظومة تاريخية تكس الأزمات الدورية بين الإسلام والغرب؟

الإسلاموفوبيا في الغرب تنهض على الخوف من الدين في المطلق أكثر مما هي خوف من الإسلام، فالثقافة الغربية قائمة على فك الارتباط بالدين، وهي تتميز بانها ثقافة لا دينية، ويوجد الآن في العالم نحو نصف المليارات مسلم يعيشون في دول ومجتمعات غير إسلامية من أصل ملبار ونصف المليار. هذا يعني أن المجتمعات الغربية التي قطعت ارتباطها بالدين وجدت ثقافة لا لدين آخر، وللمقارنة فإن الذين يتوجهون للصلاة في الكنيسة يوم الأحد عددهم قليل جداً مقابل الذين يتوجهون إلى المسجد يوم الجمعة، وهذا ما يشير قلق الأوروبيين. الأوروبي حين يقارن بين مشهد الكنيسة الفارغة والمسجد الممتلئ حتى الصف والشوارع يجد أن الدين الذي تخلص منه قد عاد إليه عن طريق الإسلام، فيجد أن الدين مشهد حاضراً في مجتمعه، ومن هنا تكونت العدائية تجاه الإسلام المشكلة في الواقع في فهم الدين وفي فهم العلاقة بين المسلم والآخر. الإسلام لا يحتكر الحقيقة، والإسلام طريق إلى

«ردود الفعل عليه غريزية وغير عقلانية... يجب التوقف عندها»

## الأب يوسف مونس لـ «الراي»: فيلم «براءة المسلمين» مرفوض

رأى الأب الدكتور يوسف مونس أن «حرية التعبير متاحة للجميع شرط ألا تمس معتقدات الآخرين»، مؤكداً أن «بعض ردود الأفعال على فيلم «براءة المسلمين» غريزية وغير عقلانية»، لافتاً إلى أهمية تكثيف الحوار الإسلامي المسيحي.

وأشار مونس إلى أن «بعض رجال الدين المسلمين يمارسون دوراً في تشويه الإسلام»، معتبراً أن فيلم «براءة المسلمين» مرفوض بذاته والحريّة تكف عند حدود المس بمقدسات الآخر، وداعياً «العقلانيين في العالم الإسلامي إلى ممارسة دورهم التنويري».

• أثار فيلم «براءة المسلمين» ردود أفعال مختلفة في العالم العربي والإسلامي، بداية ما موقفك من الفيلم؟

- في البداية كان الإنسان مسيحياً أم مسلماً أم بوذاً أم مجوسياً أم غير مؤمن بالله، علينا أن نحترم رموزه وشعائره، ولا نقف خلف حرية الرأي والتعبير، حرية الرأي متاحة للجميع شرط ألا تمس معتقدات الآخرين، والحريّة تكف عند المساس بمقدسات الآخر. وكما لا أريد أن يتعرض أحد لمعتقداتي وحقوقتي الإنسانية البسيطة، يجب ألا أسمع بالتعرض لمعتقدات الآخرين ومقدساتهم، من هنا هذا الفيلم بذاته مرفوض وغير مقبول في البداية، لكن المشكلة لا تكمن في الفيلم نفسه، وإنما يجب مقارنة العالم الإسلامي وفقاً للمقاربة التي تقدم بها علماء التاريخ الذي درسوا الإسلام، بعدما أقرب بان المسلمين يعبدون الله الواحد وبأنهم يؤمنون بالمسيح وفقدونهم وأنهم يفعلون الخير ويؤدون الزكاة، هذه الأسس الموحدة بين المسلمين والمسيحيين التي أجمع الثاني الضوء عليها واعتبرها أساساً للعلاقات مع المسلمين، بعد أن كان يعتبرهم خارج الدائرة الإيمانية، هذا التحول هو الملك عبد الله بن عبد العزيز السعود حين ذهب وقد سعودي إلى الفاتيكان وآخر من تواصل معه، هو الملك عبد الله بن عبد العزيز حين زار الفاتيكان، وهو جزء من المبادرة التي أطلقها الملك عبد الله بإنشاء المؤسسة الدولية للحوار بين الأديان والثقافات. هناك عمل كثير في هذا الميدان لكنه تجوياً حتى الآن، ولم يصل إلى القاعدة، وهذا يتطلب تفعيل العملية الثقافية التربوية في المدارس والجامعات، لكن المسلمين لم يوظفوا هذا المتخير الذي أسس له المجمع الفاتيكاني الثاني ولم يدرسه كما يجب ولم يُدخله في برامجهم التعليمية، فبعض الكتب الإسلامية تصور المسيحية كما كانت الكتب الدينية المسيحية تصور الإسلام سلباً ونقياً وتباعداً.

• كيف تقارب ردة الفعل على فيلم «براءة المسلمين»؟

- رد الفعل غريزي وغير عقلائي، وعلى العلماء المسلمين أن يتخذوا موقفاً منه، التعبير عن الرأي يكون عبر الاحتجاج السلمي والرفض والتظاهر الحضاري وهذا حق للمسلمين، أما أن نتعدي على حقوق الآخرين ونبتاعلهم بنف فهدا رد فعل غير مقبول لأنه يشوه صورة الإسلام، عثر عن رأيك وتظاهر واحتج، أما أن تمس حياة الآخرين وممتلكاتهم وحياتهم فهذا شيء مرفوض، ولا دين في العالم يقبل هذا التصرف والإسلام يرفضه أيضاً.

• نشرت الصحيفة الفرنسية شارلي بيبود كاريكاتور حول رد فعل المسلمين تجاه الفيلم، ما الرسالة التي تريد الصحيفة إيصالها؟

- رد الفعل السلمي تجاه الفيلم مشروع ومحق في إطاره السلمي، وفي السابق نشرت في الدنمارك رسوم كاريكاتور مسيئة للنبى، ولكن بقي المسلمون يحافظون على إيمانهم ولم يمتنع المؤمنون عن الدخول إلى المساجد في أوروبا، ولكن يجب التعامل مع هذه القضايا المتكررة بأسلوب سلمي، العقلانيين في العالم الإسلامي مطالبون بممارسة دور تنويري وبالتقريب بين المذاهب الإسلامية والتوحيدية من جهة أخرى.

• إلى أي مدى يعكس فيلم

• ألقى سراً أن هناك محاولات جديّة لإعادة التواصل بين الفاتيكان والأزهر الشريف، وتمّة لجانب مشتركة بين الاثنين، الفاتيكان تنفيذاً لمقررات المجمع الثاني الذي صدر في العام 1965 يجعل على مذ الجسور مع المسلمين، ولا شك في أن هذا المجمع أحدث تحولاً مهماً في رؤية الكنيسة الكاثوليكية للإسلام، بعدما أقرب بان المسلمين يعبدون الله الواحد وبأنهم يؤمنون بالمسيح وفقدونهم وأنهم يفعلون الخير ويؤدون الزكاة، هذه الأسس الموحدة بين المسلمين والمسيحيين التي أجمع الثاني الضوء عليها واعتبرها أساساً للعلاقات مع المسلمين، بعد أن كان يعتبرهم خارج الدائرة الإيمانية، هذا التحول هو الملك عبد الله بن عبد العزيز السعود حين ذهب وقد سعودي إلى الفاتيكان وآخر من تواصل معه، هو الملك عبد الله بن عبد العزيز حين زار الفاتيكان، وهو جزء من المبادرة التي أطلقها الملك عبد الله بإنشاء المؤسسة الدولية للحوار بين الأديان والثقافات. هناك عمل كثير في هذا الميدان لكنه تجوياً حتى الآن، ولم يصل إلى القاعدة، وهذا يتطلب تفعيل العملية الثقافية التربوية في المدارس والجامعات، لكن المسلمين لم يوظفوا هذا المتخير الذي أسس له المجمع الفاتيكاني الثاني ولم يدرسه كما يجب ولم يُدخله في برامجهم التعليمية، فبعض الكتب الإسلامية تصور المسيحية كما كانت الكتب الدينية المسيحية تصور الإسلام سلباً ونقياً وتباعداً.

• هل تتحمل الحركات الجهادية العنيفة مسؤولية تشويه صورة الإسلام في مرآة الغرب؟

هذا التطرف نهى عنه الإسلام ونهى عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو يتناقض مع أسس العقيدة الإسلامية، ويسمي على الإسلام، ونحن المسلمين ندفع ثمنه اليوم وربما لفترة طويلة، وفي موضوع الفيلم، رد الفعل المتطرف اسم إلى الإسلام بقدر ما اسم الفيلم البه، والخوف من التطرفين يسيئون إلى الإسلام أكثر مما يسيئون إليه أعداء الإسلام.

انتشار بعض المدارس الدينية المتطرفة في العالم العربي يسهم في تخريج رجال دين متطرفين يكفرون المسيحي والمسلم الذي لا يتماشى مع عقائدهم، إلا يتحمل هؤلاء مسؤولية تشويه الإسلام خصوصاً أنهم ينظرون إلى الفيلم باعتباره دار كرف؟

القرآن الكريم يصف أهل الكتاب بأنهم مؤمنون، ولا يحق لأي أحد أن يصفهم بغير ذلك، وحق التشريع بما يعكس القرآن الكريم مرفوض، ولا يمكن تكفير المسيحي الذي يصفه القرآن الكريم بالؤمن وسنجد بالمسيحيين لأن فيهم قسسين ورهباناً وهذا الوصف منهل المسيحي يقول لا إله إلا الله ولكن مفهومه للوحدانية يختلف عن الإسلام لكنه يؤمن بالله واحد، عملية التكفير خطيرة جداً ولا شك في أن بعض المدارس الدينية المتطرفة تشكل خطراً على الجميع وفي مقدمهم المسلمون.

- العقلانيون في العالم الإسلامي مطالبون بدور تنويري والمسلمون يحتاجون إلى ابن رشد ثانياً لا يفتال العقل والنقد
- البابا أمرنا مشاركة المسلمين في الصوم آخر رمضان ونحن نفعل ذلك



يوسف مونس

- «الديموغرافيا» الإسلامية لا تخيف الغرب... المهم ما الصورة التي يقدمها الإسلام للعالم؟
- على الجامعة العربية أن تذهب إلى الأمم المتحدة وتطالب بقانون يمنع التعرض للأديان والمعتقدات

النوع يجب دحضها والتصرف بطريقة سلمية. ثمة صور غير مقبولة ومتطرفة ينقلها بعض المسلمين، ولكن هذا لا يلغي وجود إسلام ناضح وإسلام حوارى وإسلام متسامح، يحتاج المسلمون اليوم إلى ابن رشد ثانٍ، ابن رشد لا يفتال العقل ولا النقد.

• تحدثت عن ابن رشد لماذا فشلت تجربة التنوير في الإسلام؟

- كما يقول برنارد لوفيل، البربرية في وجه الإنسانية، اليوم رجال الدين والفقهاء في الإسلام لا يمارسون التقد، التقد الديني لا يعني تدمير النص المقدس، بل يعني إحصاب النص في قرأتها يعني إحصاب النص في قرأتها جديدة بالاعتماد على المناهج الحديثة ومن بينها الهرمينوطيقا، كما أن بعض المشايخ في الإسلام يمارسون دوراً في تشويه صورة دينهم عبر إصدار فتاوى لا يقبلها عقل مثل تلك الفتوى التي تجيز مضاجعة الموتى أو أوضاع الكبير.

• أين دور الأزهر وسط الضجيج في الشارع الإسلامي؟ رداً على فيلم «براءة المسلمين»؟

- الأزهر له دور مهم لكن صعود التطرفين يعرقل عمله، في الأزهر رجال دين عقلاء، وحكام، وبماكانهم أن يفعلوا الكثير للحد من خطاب التطرف، خصوصاً بعد إصدار وثائق الأزهر المهمة الداعية إلى الحوار بين الأديان والتفاعل مع الآخر. على الجامعة العربية أن تتخذ موقفاً من الفيلم وأن تذهب إلى الأمم المتحدة وتطالب بقانون يمنع التعرض للأديان ومعتقدات الناس، علينا الاعتصام على المنتورين والعقلانيين في الإسلام كما فعلت المسيحية، ونقد النص المقدس لا يعني تدميره.

براءة المسلمين الخوف الغربي من انتشار الإسلام في أوروبا؟

- الديموغرافيا الإسلامية لا تخيف الغرب، المهم في هذه المسألة ما الصورة التي يقدمها الإسلام للغرب والعالم، وفي رأسي أن الحركات الإسلامية المتطرفة لعبت دوراً كبيراً في إثارة القلق الغربي من الإسلام، ومنذ أعوام تُنشر كتب دينية تبجح قتل الآخر، وهذا الآخر قد يكون مسيحياً أو سنياً أو شيعياً، هؤلاء الذين يروجون للغة العنفي يشوهون صورة الإسلام ومن المهم أن يكون للمؤسسات الدينية دور للحد من هذه الظاهرة، خصوصاً الأزهر الذي يعتبر المرجعية الأولى للمسلمين.

• هل الأوروبي الذي قطع مع المرحلة الدينية بإمكانه احتواء الطقوس الدينية التي يمارسها المسلمون المهاجرون؟

- لا نريد التحميم، بالقرب من الفاتيكان تمّ بناء جامع من أجمل الجوامع، العديد من الجوامع تبني في أوروبا والأوروبيون يحترمون صلاة المسلمين يوم الجمعة، الصلاة تحصل في قلب العواصم الأوروبية ولا أحد يعترض عليها، وتُحترم طقوس المسلمين خصوصاً في شهر رمضان، حتى نحن ككاثوليك أمرنا البابا أن نتشارك مع المسلمين في الصوم من رمضان، ونحن نفعل ذلك، العلماء الأوروبيون ومنهم الألمان وضعا أهم الكتب عن الإسلام، وكتبوا أجمل ما كتب عن الإسلام، تتخذ الجانب الصوفي الإسلامي.

• إلى أي مدى ساهمت ردود الأفعال ضد الفيلم في إظهار صحة النظرية التي تقول إن المسلمين يميلون إلى العنف؟

- إذا كان هناك اتهامات من هذا