

د. موزي عبد العزيز الحمود



الكويت و«الكويتية»... وجهان لعملة واحدة

من مقعدي بالطنز لم املك إلا أن أعقد المقارنة بين حال طائرنا الميمون وحال الوطن الكبير الكويت... «فالحال من بعضه». فكل شيء في الوطن هو اليوم معطل كما في طائرنا. فلا بوصلة للرؤية المستقبلية. ولا كرسي ثابت لقيادي أو وزير مهما علت كفاءته وتميز جهده. ولا سياسة واضحة ومحددة تستند إليها الدولة ولا مواطن قدم ثابتة لحكومتنا تبني عليه وتتعلق منه إلى المستقبل.

بعد فترة انتظار قصيرة دعينا كمسافرين إلى دخول الطائرة، وحال دخولنا إحدى طائرات شركتنا الوطنية (الكويتية) استندت إلى مقعدي وبدأت أتفقد إمكانيات المقعد قبل إقلاع الطائرة، ولا أحسبني أبالغ حين أذكر أنني وجدت التلفاز الصغير أمامي لا يعمل وعلى يساري وسادة للزراع قد تعرى جزء منها بفعل فاعل. كما تأرجحت القاعدة التي أسفل المقعد الذي أمامي لإراحة القدمين، ومع ارتفاع الطائرة اهتز المقعد مصدراً أصواتاً لا تطرب... ومن مقعدي هذا لم املك إلا أن أعقد المقارنة بين حال طائرنا الميمون وحال الوطن الكبير الكويت... «فالحال من بعضه».

فكل شيء في الوطن هو اليوم معطل كما في طائرنا، فلا بوصلة للرؤية المستقبلية، ولا كرسي ثابت لقيادي أو وزير مهما علت كفاءته وتميز جهده، ولا سياسة واضحة ومحددة تستند إليها الدولة ولا موطع قدم ثابتة لحكومتنا تبني عليه وتتعلق منه إلى المستقبل، ولا أدري هل الحصادية وحدها أم هو الفلق المائل في نفوسنا مما آلت إليه الأمور، هو الذي دفعني لعقد المقارنة بين أحوال طائرنا الميمون ووطئنا إليه؟!

إنه ولاشك التآزم المستمر بين السلطين الذي أوصل البلد ومعها (الكويتية) وغيرها من مؤسسات ووطنية إلى ما وصلت إليه من مراتب متأخرة في سلم التحديث والتطور، إنه وضع مؤلم ولا تملك إلا أن تقول: «مخال الخير دوري».

تتمارى وتتباهى الشركات والمؤسسات والأفراد في الدول المتقدمة بما تقدمه من ترفعات وهبات وأموال خيرية لمراكز الأبحاث والجامعات ودور العلم كأحد أوجه الخير العديدة التي تحقق عليها هذه الشركات بسخاء، هذا الباب من أوجه الإنفاق مازال لا يحظى في دولنا بالأهمية نفسها، على الرغم من اهتمام الخريين من أهلنا بالإنفاق في سبيل الله، ولكن في كل مجال هناك وراداً ومجالاً للخير من دون استئذان، حدث غمرياً خادم الحرمين الشريفين بتخريج سخي للجامعة العربية المفتوحة لاهتمامه برساتها وهدفها الخير في خدمة أبناء هذا الوطن، كما تواتت التبرعات لهذه الجامعة من مؤسستها وداعمها الأمير طلال بن عبدالعزيز والأمير الوليد وعدد كبير من أهل الخير... لا شك أن هذه التبرعات تفتح أبواباً جديدة مصارف لأموال الخير في أوجه هي من أهم وجوه الخير؛ ألا وهي تنمية الإنسان العربي الذي مازال يطمح إلى العالم والتنمية وينطع إلى كل الخريين للإنفاق في هذا السبيل الذي نرجو الاهتمام به ونرجو من الله القبول لكل من يسهم في هذا الشأن المهم... والله الموفق.

30 عاماً على زيارة القدس (2) لماذا؟ كيف؟ هل؟ ماذا؟ من؟



د. أحمد لطفى

mmlotfy5@hotmail.com

كان السادات صادقاً مع نفسه وواقعيًا، وقرر بصورة لا تقلل أي جدل أو شك أن يحافظ على هذا المجد التاريخي، ولا يعرضه لأي انكسار أو شرخ بسيط، ولم يكن من سبيل للحفاظ على هذا المجد في رأيه سوى إنهاء حالة الحرب مع إسرائيل، واعتبار حرب أكتوبر آخر الحروب وضمان صداقة أميركا بأي ثمن، ولن يتحقق هذا كله سوى بالسلام مهما كانت تكلفته.

ادوات الاستفهام جميعها تتراقص أمام عين أي إنسان يحاول أن يصل إلى حقيقة هذه الزيارة للفنن، وكى لا تضع الحقائق تنوته الأحداث بين الروايات المختلفة يسندرد الأحداث تبعاً لتسلسلها الزمني، ويندأ من حيث وقفنا في المقال السابق يوم 10/16/1973، عند أول خطاب للرئيس السادات بعد حرب أكتوبر في مجلس الشعب المصري.

فما حدث في حرب أكتوبر كان نصراً مصرياً وعربياً لم يسبق له مثيل سواء على الجانب العسكري أو السياسي، نصراً بحق للعرب أن يفخروا به على الدوام، وبعد مرور 10 أيام تحدث الرئيس السادات في مجلس الشعب «وكان في قمة زعامته المصرية والعربية وحب الشعب له، حديثاً عن السلام، وأنه يمد يده إلى السلام داعياً أن تكون حرب أكتوبر آخر الحروب».

ولم يفهم كثيرون حقيقة هذه الدعوة كما كان يضمهرها الرئيس السادات «تماماً كما حدث في خطاب 1977/11/9، يوم أعلن استعداده للذهاب إلى القدس»، ومن فهم دعوة السلام في 10/16، فهمها من منطلق سلام القوى المنتصر الذي من حقه أن يملئ شروطه ومن حقه أن ياتيه عوده المهزوم ذليلاً منكسراً، لا أن يذنبه هو إليه بعد 4 سنوات.

ولكن كان للرئيس السادات بعد نفسيً وشخصيً آخر، فلقد حقق في حرب أكتوبر أكثر مما كان يتوقع «انتصاراً عسكرياً مذهلاً وضامناً سياسياً رائعاً وهزيمة لإسرائيل لم تحدث من قبل».

وهنا شعر أن ما حققه من انتصايل أبداً - شخسح - تكراره، فكان صادقاً مع نفسه وواقعيًا، وقرر بصورة لا تقلل أي جدل أو شك أن يحافظ على هذا المجد التاريخي، والأ يعرضه لأي انكسار أو شرخ بسيط، ولم يكن من سبيل للحفاظ على هذا المجد، في رأيه، سوى إنهاء حالة الحرب مع إسرائيل، واعتبار حرب أكتوبر آخر الحروب وضمان صداقة أميركا بأي ثمن، ولن يتحقق هذا كله سوى بالسلام مهما كانت تكلفته، وهذه الخلفية الشخصية هي ما استثمرها كينسجر جيداً في ما بعد.

والآن نلجج إلى التسلسل الزمني، بعد خطاب السادات في 10/16/1973، أعلن استعداده لقبول وقف إطلاق النار في إطار مبادرة من عدة نقاط تشمل عقد مؤتمر دولي، وبالمعل في ليلة 22-21 أكتوبر أصدر مجلس الأمن قراره الشهير رقم 338 الذي دعا فيه كل الأطراف إلى وقف إطلاق النار، واستغل إسرائيل هذا القرار ففتحت في عبور قناة السويس بين الجيشين الثاني والثالث، وبدأت في التمرکز غرب القناة، وهو ما عرف وقتها «بالخفرة»، وحاصرت الجيش الثالث وقطعت خطوط إمداده وتوحيته، وحضر كينسجر إلى القاهرة وتقابل مع السادات لأول مرة في 11/7/1973، وكان مما اتفق عليه مع السادات الموقفة على تسكين القوات في الخطوط التي انتهت عندها المعارك يوم 10/28، والتجاوز في عن شرط ضرورة عودة إسرائيل إلى خطوط 10/22، مع البدء فوراً في مفاوضات فض الاشتباك، وهي ما عرفت وقتها بمفاوضات «الكيو 101»، وكان يرأس وفد مصر في ذلك الوقت المشير الجمسي «وكان حديثها رئيساً لعرفة العملي العسكري».

ثم تقابل كينسجر مع السادات للمرة الثانية في 12/13/1973 لإعداد مؤتمر جنيف في أساس القرار 338، الذي بدأ برعاية السكرتير العام للأمم المتحدة «كورت فالدهايم» ورئاسة مشتركة للولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي، في صباح يوم الجمعة 12/21/1973، ومما قيل في مذكرات بعضهم إن موعد الافتتاح تأخر نحو ساعة منتقلة بروتوكولية حول ترتيب مقاعد الأعضاء (الطريق إلى السلام صلاح منصوص)، مما يوضح مدى التوتر والتوجس بين الأطراف ورغبة كل طرف ألا يبدو مهزوماً أمام الآخر... وللحديث بقية.

المستشار شفيق إمام



ما قل ودل: الاستجواب وقضايا دستورية (2) التدوير الوزاري... أسبابه وتداعياته

لا إتهام مع صراحة نص المادة (56) التي جاء حكمها عاماً ومطلقاً، والعام يسري على عمومه والمطلق يجري على إطلاقه، ومن ثم يكون للأمير صلاحياته الدستورية في إعفاء الوزير الموجه إليه الاستجواب من منصبه الوزاري أو تقليده منصباً وزارياً آخر، فتشكيل الحكومة والتدوير من المصلاحيات الدستورية المطلقة للأمير التي لا تكون محلاً للاستجواب.

طرح الاستجواب والأحداث التي صاحبتة تساؤلات عن عدد من القضايا الدستورية تناولت في مقالتي الإثنين الماضي إحداهما، وتدور بشأن الحق الدستوري في الرد على الاستجواب، وقلت إنه مستمد من حق الدفاع الذي يعتبر أصل الحقوق والحريات لأنه يزود عنها جميعاً.

وقد كان من الضروري أن تطرح التدوير الوزاري وتداعياته، كقضية مستقلة لما اتاره من تداعيات في الاستجوابين الآخرين، وإن كان لا يخرج عن كونه تخلياً من الوزير عن منصبه، وهي القضية التي سنطرحها في المقال القادم بإذن الله.

ويأذى أي بدء، فإن اللائحة الداخلية لمجلس الأمة قد رتبت على لزول المستجوب عن استجوابه أو غيابه عن الجلسة المحددة لنظر الاستجواب، عدم جواز نظر الاستجواب، لتنتج لأي نائب أن يندبناه في أي من الحالتين فيستمر المجلس في نظره، أما تخلي الوزير عن منصبه فقد رتبت عليه اللائحة سقوط الاستجواب، باعتبارها أثراً ونتيجة حتمية لتخلي الوزير عن منصبه، ومن المقرر قانوناً أن الساقط لا يعود، ومن ثم فإن إدراج الاستجواب في جدول أعمال المجلس، بعد سقوطه لتخلي الوزير عن منصبه يكون

تجاوزاً لأحكام اللائحة، إذ يجب على الإمامة العامة للمجلس رفعه من جدول الأعمال، وهو ما كان يمكن أن يجنب المجلس المناقشات التي دارت في جلسة الإثنين 10/30/2007، والتي لُوِّح فيها بعض الأعضاء باستجواب سمو رئيس الحكومة بسبب التدوير الوزاري، وهو ما طرح بقوة قضية التدوير الوزاري وأثره ومدى جواز المساءلة السياسية فيه.

ويط في هذا الصدد نص المادة (142) من اللائحة الداخلية التي نصت على أنه «يسقط الاستجواب بتخلي من وُجِه إليه الاستجواب عن منصبه...» وهو ما يطرح سؤالاً مهماً، عن سقوط الاستجواب على هاتين الحالتين، ولكن اللائحة الداخلية أثرت أن تستخدم تعبير «إذ تخلى الوزير عن منصبه»، ليشمل الحالات فضلاً عن حالة التدوير الوزاري. ولئن كانت المذكرة التفسيرية للدستور، في تناولها لضمائمات السلطة التنفيذية وتحديدها من المبالغة فيها، كان من بين ما استطرقت فيه أن تجرح الوزير إذا ما استند إلى حقائق دامغة وأسباب قوية تتردد أصداؤها في الرأي العام، سوف يكون تحت نظر الحالين فضلاً عن حالة التدوير الوزاري.

رئيس الدولة باعتبارها الحكم النهائي في كل ما يثار عن الوزير، ولو لم تتحقق في مجلس الأمة الأغلبية الكبيرة اللازمة لإصدار قرار بعدم الثقة، مما قد يحمل على الظن بأن إقصاء الوزير عن الحكومة قد يكون الخيار الوحيد المطروح على صاحب السمو الأمير في هذا السياق.

إلا أن ما ورد في المذكرة التفسيرية لا يمكن أن يكون قيداً على الأمير في استخدامه لصلاحياته الدستورية المنصوص عليها في المادة (56) من الدستور، والتي تخوله صلاحية تعيين الوزراء وإعفايتهم من مناصبهم، لأنه وإن كانت المذكرة التفسيرية للدستور ملزمة شأن الدستور ذاته، إلا أنه لا إتهام مع صراحة نص المادة (56) التي جاء حكمها عاماً ومطلقاً، والعام يسري على عمومه والمطلق يجري على إطلاقه، ومن ثم يكون للأمير صلاحياته الدستورية في إعفاء الوزير



أنا هوسارسكا *



جسيم الصومال الأبدى

وتبادل عكيرة ولدة طويلة، لم يتوصلوا إلى أي نتائج تستحق الذكر). منذ وقت غير بعيد عجزت طائرة تحمل مبعوث حق الإنسان لدى الأمم المتحدة عن الحصول على حق الهبوط في بابوا (مقر البرلمان الصومالي)، وفي بعض الأحيان يرفض الطيارون حمل الأجانب على أطرافهم إلى مقديشيو، وذلك بسبب الخطورة الشديدة، وتحيط الظروف الأمنية الخطيرة نفسها بعمليات تسليم مبعوثا الإغاثة؛ ففي زيارة قام بها فريق تابع للجنة الإنقاذ الدولية أخيراً إلى شمال الصومال، وكنت من بين أفراد هذا الفريق، لتقييم الاحتياجات الإنسانية هناك، أتفق الفريق من الوقت والجهد والمال على القضايا الأمنية أكثر مما أتفقه على نفق الأبار، وتقييم الحاجة إلى المرحض، على الرغم من الفقر الشديد إلى الماء ووسائل الصحة العامة هناك.

وعلى مسافة 25 ميلاً من الطريق بين مدينتي كيسمايو وجيبوتي الجنوبيتين، هناك ما لا يقل عن 35 نقطة تفتيش ومأوية لرجال مسلحين يأخذون من خمسين إلى مائتي دولار أميركي من المسافرين والعابرين، وفي البحر تعمل القرصنة على قطع المساعدات القادمة بالسفن على نحو خطير.

وأذكر هنا حادثة وقعت في جنوب الصومال، وتوضح بقوة كيف ينسب انعدام الأمن في إغاثة أعمال الإغاثة، فينما كان فريق التقييم في مدينة ماراري، تحول مشهد عادي لصيدين في العشرينات من عمرهما يتناولان طعام الإفطار إلى مأساة كبرى، حين تناول أحد الفصين بندقية الكلاشيكوف بإهمال فانطلقت منه رصاصة عن طريق الخطأ لتصيب صديقه وتقتله. كان الشحيان من العشييرة نفسها، ولكن من بطنين مختلفين لسوء الحظ، والأجراء المعتاد في مثل هذه الحوادث أن يقتل أهل الضحية شخصاً من المنتظمين إلى البطنان أو من العشييرة، وأمضى شوخ العشييرة من البطنين أربعة أيام في التفاوض من أجل التوصل إلى حل أقل دموية، ثم اتفقوا في النهاية على دية مقدارها مئة

* كبير مستشاري السياسات لدى لجنة الإنقاذ الدولية، www.theIRC.org

«بروجيكت سنديكيت، بالاتفاق مع «الجريدة» فاكس: 2257035 خدمة العملاء والإشتراكات: 82811 فاكس خدمة العملاء: 2252540 ص: 29846 صفاة 13159 الكويت

التفسير العنصري للتاريخ... أطروحات د. عبدالرحمن العوضي نموذجاً (1)



د. بحر الديباتي

dai7aani@gmail.com

د.عبدالرحمن العوضي يؤمن بالتفسير العنصري للتاريخ، فقد قسم الكويت إلى «بدو وحضر» في تفسيره العنصري للتطور الاجتماعي-السياسي للكويت، وهو مصطلح لا أساس واقعي له، بل هو مصطلح عنصري يستخدم للتغطية على الصراع الاجتماعي-الاقتصادي في المجتمع الكويتي.

«الناس سواسية في الكرامة الإنسانية، وهم متساوون لدى القانون في الحقوق والواجبات العامة، لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين». مادة 29 من الدستور. هنالك نظرية التفسير العلمي للأحداث التاريخية، التي تتعامل مع هذه الأحداث ضمن معطياتها الطبيعية وسياقها التاريخي، وتستخدم الأسلوب العلمي للربط بين متغيراتها وللمحكم على نتائجها بعيداً عن الاعتبارات غير العلمية، وهناك نظرية التفسير العنصري للتاريخ، التي تعزو جميع الأحداث التاريخية إلى أسباب عنصرية، وبذلك تعجز هذه النظرية عن تفسير الأسباب الحقيقية للأزمات، وتفشل في معرفة دوافع الحراك الاجتماعي والسياسي وطبيعتها. (قد يتبنى الشخص التفسير العنصري لسد نقص سيكولوجي أو كمحاولة لتمييز نفسه أو للتغطية على قضايا أخرى).

وقد برزت حركات وقوى يمينية عنصرية متطرفة في أوروبا وأميركا، وإن كانت غير مؤثرة واندثر أغلبها، تتبنى منهج التفسير العنصري للتاريخ والحراك الاجتماعي والسياسي، كان أشهرها منظمة «كي كي كي» الأميركية التي يبدو أنها اندثرت، والحزب القومي البريطاني، والحركة اليمينية العنصرية في فرنسا التي يقودها السياسي «لويان»، وأيضا الحزب القومي في روسيا الذي يترعّمه الأرغن «جيرنوفسكي» الصديق الشخصي للباطن صدام.

ويبدو أننا في الكويت لسنا استثناء مما يحصل في العالم، فلدينا أيضاً من يؤمن بالتفسير العنصري للتاريخ، كان أبرزهم، على الأقل من أفصح عن ذلك بشكل علني، د.عبدالرحمن العوضي الذي «أبدع» في تفسيره العنصري للتطور الاجتماعي-السياسي للكويت أثناء مقابلاته مع جريدة «القيس» بتاريخ 2007/1/11، وقدم بذلك نموذجاً كويتياً لنظرية التفسير العنصري للتاريخ.

ومع أننا نرفض الأسس التي يقوم عليها هذا المنهج جملة وتفصيلاً، نعتقد أن الزمن كفيل بإثباته كما تبين لنا التجارب الإنسانية المتطورة، فنحن من منطلق خوفنا على وحدة مجتمعتنا وتماسكها ودفاعنا الدائم عن الثوابت الدستورية التي قام عليها مجتمعنا المتعدد الأصول والأعراق، ولإيماننا بالمواطنة الدستورية التي بنّتها الدستور- نعتقد أن من واجبنا الوطني إلا ندع هذا الكلام بذهب من دون تفنيد وهدض لثقاته حججه وطلبان أسسه وخطورته وتأثيره السلبى البالغ في الوحدة الوطنية، خصوصاً أن د العوضي قد تعدى حدود النزعات العنصرية والتلميحيات والإشارات التي يصدرها بعضهم بين الغمّة والأخرى، والتي لا تستحق الاهتمام، عندما زاد على ذلك وطعن في الانتماء الوطني لمكون أساسي وأصيل من مكونات المجتمع الكويتي، إذ أعلن بشكل ساقر وخطير أن ما يقوله «يقدم نظرة تشرخ شيئاً قسماً ما وصلنا إليه، بعدما زاد الضغط الشعبي وزاد التمثيل الشعبي لأشخاص غير منتخبن إلى الكويت التي نعرفها والتي بني عليها الدستور!! وسنوجز ردنا بالنقاط التالية:

1- يستند د العوضي في تفسيره للحراك الاجتماعي والسياسي إلى التفسير العنصري من خلال تقسيمه للمجتمع الكويتي إلى ما يسميه «بدواً وحضراً»، وهذا التقسيم ملتبس ومطاط وغير دقيق علمياً، خصوصاً أن المجتمع الكويتي تكوّن من هجرات قدمت من الدول المجاورة وتحديداً السعودية (التي قدم منها أغلب العوائل الكويتية وأغلب القبائل الكويتية أو ما يسمى «قبائل الجنوب») والعراق (قدم منه عدد من العوائل الكويتية وبعض القبائل الكويتية أو ما يسمى «قبائل الشمال») وإيران (قدم منها ما كان يسمى مجازاً «عجم الكويت»، وبعض العوائل الكويتية السنية ومنها العائلة الكريمة للدكتور العوضي، إذ أت مهاجرة من منطقة عوض في إيران)، كما أن الهجرات إلى الكويت كانت مستمرة وقد ازدادت في بداية النصف الثاني من القرن الماضي لأسباب كثيرة اقتصادية واجتماعية وسياسية، وإن كنا نغلب العامل الاقتصادي، لذا، لا نعرف حقيقة ما الميعار الذي استخدمه د العوضي لهذا التقسيم العنصري؟ هل هو العام الذي تمت فيه الهجرة إلى الكويت؟ فنقول بناء على ذلك، من قدم سنة كذا «حضري»، وسنة كذا «بدوي»، أم منطقة السكن؟ فمن يسكن هذه المنطقة «بدوي»، ومن يسكن تلك «حضري»، على أن مناطق الكويت، قديمها وحديثها، تقطنها كويتيون من أصول مختلفة. أو قصد البلد الذي أتى الشخص أو عائلته مهاجرين منه؟ رغم أن كل تلك المعايير غير علمية، فالبدوي هو من يتنقل في الصحراء بحثاً عن الماء والغلا، والحضري هو المستقر في المدينة، لذا فكل الكويتين «حضر» لاستقرارهم جميعاً منذ عقود طويلة في المدينة، صحيح أن هنالك من أصولهم قبلية، كما أن هنالك من أصولهم فارسية أو عراقية، ولكن جميعهم الآن «حضر» مستقرون في المدينة، ومن المفروض خصوصاً بعد دستور 1962، أن تتعاش كل هذه الجموع البشرية ذات الأصول المختلفة في دولة واحدة تكون فيها المواطنة الدستورية هي الأساس بغض النظر عن الأصل أو منطقة السكن أو «سابقة» الهجرة، ولنا في بريطانيا وأوروبا عموماً خير مثال هنا.

من هنا نرى أن مصطلح «بدو وحضر» لا أساس واقعي له، بل هو مصطلح عنصري يستخدم للتغطية على الصراع الاجتماعي-الاقتصادي في المجتمع الكويتي، وما يحمله من مضامين عميقة منها المضمون الاقتصادي الذي جعل العوضي يخرج عن طوره لقبول «خوفنا بعد 10 سنوات يزداد وترى طريقة توزيع الثروة قد تغيرت»، وهذا الخوف على المصالح الخاصة هو ما جعله يصرخ بشكل هستيري «راحت الكويت!!... وللحديث بقية.

كتاب تحت الضوء

المنافسة: مولد علم جديد

المؤلف: جيمس كايس

ما العلاقة المشتركة بين برامج الحاسوب التي تلعب الشطرنج، والتطور الحيوي، والألعاب الرياضية التنافسية، والمغامرة، والأنظمة البديلة للاقتراع، والمزادات العامة، والعملة المتعلّقة بالشركات، والحرب بين الطبقات؟ تتمثل الإجابة في أي تلك الجوانب جميعها تمثل ملامح نموذج جديد للتفكير العلمي، الذي يطلق عليه المؤلف اسم «العلم الصاعد بالمنافسة»، معلناً ميلاد علم جديد هو علم المنافسة.

فمنذ كتاب «الفوضى» لجيمس جليك الذي لاقي رواجاً شديداً واسعاً بتناوله العلوم الجديدة للفوضى والتعقيد، لم يستهدف أي كتاب علمي موجه للقارئ العادي مثل هذا الغرض التوضيحي الذي يسعى المؤلف كايس إلى خوض غماره.

الناشر: فاران، شتراوس، وجيرو، الولايات المتحدة (2007)

الإعلانات: شركة الوقت الدولية للدعاية والإعلان تلفون: 2495 104/5/6/7 فاكس: 4839487 فاكس: 2495107

www.aljarida.com

يومية سياسية مستقلة تصدر في الكويت عن شركة الجريدة للصحافة والنشر منطقة الصالحية - شارع فهد السالم - مبنى أسامة تلفون: 2257038 - 2257036